

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення

управлінням Державної служби якості освіти в Одеській області

(назва органу, який здійснює інституційний аудит)

інституційного аудиту

ОДЕСЬКОЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ № 1 I-III СТУПЕНІВ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ, 65005, Одеська обл., місто Одеса, ПЛОЩА МИХАЙЛІВСЬКА, будинок 10, тел. (048) 721-42-08, (048) 731-62-77, БУРЛАКА Антоніна Михайлівна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	5	4	2	8	2	3	6	
Засновник юридичної особи	ОДЕСЬКА МІСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	5	9	7	6	9	1	
Місце знаходження	Поштовий індекс		6	5	0	2	6		
<u>Одеська обл., місто Одеса,</u>	Телефон		(048) 722-75-01						
<u>ПЛОЩА ДУМСЬКА, будинок 1</u>	Факс		(048) 722-75-01						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		kanc5@omr.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		6	5	0	2	6		
<u>Одеська обл., місто Одеса,</u>	Телефон		(048) 722-75-01						
	Факс		(048) 722-75-01						
<u>ПЛОЩА ДУМСЬКА, будинок 1</u>	E-mail		kanc5@omr.gov.ua						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>									
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	БУРЛАКА Антоніна Михайлівна								
Строки проведення інституційного аудиту	10-23.03.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 02.03.2021 №01-09/14								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№01-09/14-14/1-i								
Загальна кількість працівників на день перевірки	90								
З них педагогічних працівників	67								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	1516								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДУМА Ольга Миколаївна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області (голова);

ЛАБУНСЬКА Олена Іванівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

САМОФАЛОВА Валентина Анатоліївна – заступник начальника відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

СИЧОВА Анастасія Володимирівна – начальник відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

ЧЕРЕП'ЯН Тетяна Іванівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

Члени експертної групи:

БОЛДИРЄВА Ганна Володимирівна – завідувач науково-методичної лабораторії соціального партнерства та міжнародної діяльності Комунального закладу вищої освіти «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради» (за згодою);

КОЛОДИНСЬКА Тетяна Василівна – директор Чорноморської загальноосвітньої школи I-III ступенів №6 Чорноморської міської ради Одеської області (за згодою);

МАЙОРСЬКИЙ Вячеслав Віталійович – заступник директора з навчально-виховної роботи Чорноморської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Чорноморської міської ради Одеської області (за згодою);

МЕДЕЛЯНЧУК Антоніна Олександрівна – вчитель початкових класів Роздільнянської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Роздільнянської районної ради Одеської області (за згодою);

СОКУР Ганна Олександрівна – вчитель початкових класів Одеської спеціалізованої школи № 117 Одеської міської ради Одеської області (за згодою);

СТЕПАНОВА Олександра Романівна – заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу загальної середньої освіти «Авторська школа М.П. Гузика» Южненської міської ради Одеського району Одеської області (за згодою);

ЦІСАР Наталія Вікторівна – директор Дальницького закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Дальницької сільської ради (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор БУРЛАКА Антоніна Михайлівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися.

Загальна характеристика закладу освіти

Одеська загальноосвітня школа №1 I-III ступенів Одеської міської ради Одеської області (далі – школа) розташована в центрі Молдаванки – історичного району міста Одеси, який здавна славиться своїми звичаями, традиціями, соціальним статусом жителів.

Школа розміщена у типовій будівлі, яка введена в експлуатацію у 1984 році, проектна потужність складає 1200 учнівських місць, ліцензований обсяг – 1311 осіб.

У 2020/2021 навчальному році у школі функціонує 47 класів, в яких здобувають освіту 1516 учнів, з них 1 інклюзивний клас, в якому організовано навчання 1 дитини з особливими освітніми потребами.

Бухгалтерський облік здійснюється комунальною установою «Центр фінансування та господарської діяльності закладів і установ системи освіти Малиновського району м. Одеси» відповідно до укладеного договору про бухгалтерське обслуговування.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника
2. Інтерв'ю з керівником
3. Інтерв'ю із заступниками (2 особи)

4. Спостереження за освітнім середовищем
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 130)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 198)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 60)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 933)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів школи та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>У школі створені безпечні умови для учасників освітнього процесу, про що свідчать результати спостереження, опитування, вивчення документації.</p> <p>Територія школи безпечна для фізичної активності, огорожена, недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, чиста, охайна, освітлюється, періодично оглядається відповідальними особами. Шкільний стадіон та спортивні майданчики обладнані сучасним спортивним спорядженням, використовуються в освітньому процесі, утримуються в належному стані. Водночас майданчики для учнів початкової школи не облаштовані, тіньові навіси або альтанки на території відсутні.</p> <p>Для запобігання несанкціонованому доступу до приміщень школи сторонніх осіб усі входи (виходи) та коридори (рекреації) школи обладнані камерами відеоспостереження, збільшено кількість сторожів для організації чергування, є «тривожна кнопка».</p> <p>На першому та другому поверхах школи встановлено автоматичну пожежну сигналізацію.</p> <p>Повітряно-тепловий режим та освітлення приміщень відповідають санітарним вимогам, регулярно здійснюється вологе прибирання, провітрювання, туалети утримуються в належному стані.</p> <p>Разом з тим, кількість санітарних вузлів недостатня, відсутнє забезпечення рукомийників в наявних туалетних кімнатах проточною гарячою водою. Окремі санітарні вузли потребують капітального ремонту; заміни санітарно-технічного обладнання відповідно до вікових особливостей дітей, встановлення дверей із замком, що замикається з середини; облаштування спеціально обладнаних кабін для використання їх особами з інвалідністю.</p> <p>Початкова школа розташована в окремому блоці з окремим входом, навчальні кабінети непрохідні, облаштовані необхідним обладнанням для реалізації освітньої програми. У рекреаціях початкової школи облаштовані місця для відпочинку учнів. Водночас відсутні роздягальні малої спортивної зали, роздягальня для хлопців великої спортивної зали має малу площу, не облаштована належним чином.</p> <p>Кількість учнів у школі перевищує проєктну потужність, більше половини класів мають наповнюваність, що перевищує нормативну. Водночас у школі є приміщення, що не використовуються в освітньому процесі, оскільки потребують капітального ремонту, зокрема приміщення колишньої майстерні.</p>

	<p>Керівництвом вживаються заходи щодо забезпечення належного рівня організації освітнього процесу. З метою розвантаження школи та організації освітнього процесу в одну зміну застосовується мережева форма навчання: учні 5-11 класів вивчають окремі предмети (освітньої галузі «Технології», «Захист України») на базі Одеського міжшкільного ресурсного центру №3 Одеської міської ради, з яким укладено відповідну угоду.</p> <p>У школі є робочі місця для педагогів, обладнання навчальних кабінетів дає змогу виконувати відповідні навчальні програми.</p> <p>У школі налагоджена системна робота з охорони праці та безпеки життєдіяльності: регулярно проводяться відповідні інструктажі та навчання із залученням фахівців, розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку з учасниками освітнього процесу, його дотримуються усі опитані педагогічні працівники. За останні роки прослідковується позитивна тенденція щодо зниження кількості нещасних випадків з учасниками освітнього процесу. За результатами спостереження та опитування можна зробити висновок, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій.</p> <p>Для забезпечення питного режиму у кабінетах встановлені установки з дозованим розливом негазованої фасованої питної води. У школі дотримуються вимог щодо організації харчування з урахуванням карантинних обмежень. За рахунок міського бюджету організовано харчування учнів 1-4 класів (гарячі сніданки) та дітей пільгового контингенту (гарячі обіди). Всі інші учасники освітнього процесу мають змогу придбати їжу. Половина опитаних учнів старших класів та переважна більшість опитаних педагогів харчуються в шкільній їдальні та задоволені харчуванням. Більше половини опитаних батьків задоволені харчуванням своїх дітей у школі, найпоширенішою причиною незадоволення харчуванням решта опитаних батьків зазначають асортимент буфету.</p> <p>У школі створено інформаційний простір: забезпечено дротовий доступ до мережі Інтернет у навчальних кабінетах та бездротовий за технологією Wi-Fi – в окремих приміщеннях, забезпечено фільтрацію несумісного з освітнім процесом контенту. Майже усі учні та більшість батьків під час анкетування зазначили, що у школі їх інформують про безпечне користування Інтернетом.</p> <p>Психологічною службою проводиться робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності. Переважна більшість опитаних батьків стверджують, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією у школі або такі проблеми були епізодичними, та переважна більшість педагогів (92 %) зазначають про застосування заходів, що допомагають адаптуватися до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У школі розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті План заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькування). Керівництво та переважна більшість педагогічних працівників школи ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо запобігання та реагування на випадки булінгу, інших видів насильства. Проводиться навчання, просвітницька робота, школа співпрацює з представниками правоохоронних органів, з іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу. Про це зазначають 95 % опитаних педагогічних працівників та більшість батьків учнів. Дієвість такої роботи</p>

	<p>підтверджується результатами анкетування учнів старших класів: переважна більшість з них не відчувають проявів цькування у школі.</p> <p>Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним: 95 % опитаних учнів почуваються у безпеці, перебуваючи в школі; 98 % педагогічних працівників задоволені освітнім середовищем та умовами праці, 69 % опитаних батьків зазначають, що їхні діти йдуть до школи в піднесеному настрої, з радістю, охоче. Водночас третина опитаних батьків сигналізують про можливі емоційні проблеми у дітей: більша частина з них стверджують, що їхні діти не проявляють особливих емоцій, інші вказують на те, що їхні діти йдуть до школи неохоче. Найбільш поширеними причинами цього, на думку батьків, є упереджене ставлення вчителів та взаємини з однокласниками.</p> <p>За участі представників учнівського самоврядування у школі розроблені та оприлюднені на вебсайті Правила поведінки для здобувачів освіти. За результатами опитування усі педагогічні працівники та 91 % батьків учнів сприймають ці правила, 93 % опитаних учнів старших класів поінформовані про правила та дотримуються їх. Разом з тим, окремі положення правил потребують редагування для формування позитивної мотивації до їх виконання.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У 2020/2021 навчальному році у школі вперше організовано інклюзивне навчання для однієї дитини з особливими освітніми потребами. Умови для навчання такої дитини створені частково: забезпечено безперешкодний доступ до приміщень першого поверху, наявні та використовуються відповідні дидактичні засоби, є деяке корекційне обладнання, до роботи команди психолого-педагогічного супроводу залучаються батьки дитини, розроблена індивідуальна програма розвитку та індивідуальний навчальний план. Однак для проведення окремих корекційно-розвиткових занять відсутні відповідні фахівці, зокрема вчитель-реабілітолог, окремо обладнана ресурсна кімната відсутня, співпраця з відповідним інклюзивно-ресурсним центром носить фрагментарний характер.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями та освітнім середовищем можна зробити висновок, що у школі формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти. Водночас не всі ресурси школи повною мірою використовуються для формування ключових компетентностей та наскрізних умінь учнів: облаштований у пристосованому приміщенні зимовий сад з екзотичними рослинами та шкільний музей Бойової слави носять більшою мірою характер статичної експозиції.</p> <p>Оформлення навчальних приміщень початкової школи та окремих навчальних приміщень базової та старшої школи має навчальну, пізнавальну та розвиваючу спрямованість. Здобувачі освіти, які взяли участь в опитуванні, відмічають, що під час навчання та проведення позаурочних заходів постійно використовуються спортивна зала (стадіон) та спортивний інвентар, часто використовується візуалізація корисної інформації, мультимедійне обладнання та комп'ютерна техніка.</p> <p>Більшість з опитаних учнів старших класів простір та ресурси шкільної бібліотеки використовують для отримання необхідної інформації. Водночас 37 % опитаних зазначили, що зовсім не користуються бібліотекою. Для створення повноцінного простору інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників</p>

	освітнього процесу приміщення та ресурси бібліотеки потребують осучаснення.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	достатній
1.2.	достатній
1.3.	вимагає покращення
За напрямом 1.:	достатній

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>За результатами спостереження за навчальними заняттями, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що у школі забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. Так, критерії, правила та процедури оцінювання здобувачів освіти оприлюднено на вебсайті школи, на інформаційних стендах у навчальних кабінетах; на початку навчального року вчителі інформують учнів та їхніх батьків про загальні критерії оцінювання, більшість з них перед вивченням кожної теми знайомлять учнів з адаптованими до цієї теми критеріями, за потреби надають індивідуальні роз'яснення.</p> <p>Під час анкетування переважна більшість учнів та їхніх батьків зазначили, що поінформовані про критерії, правила і процедури оцінювання. Переважна більшість опитаних учнів відмітили, що більшість вчителів аргументують виставлення оцінок. Водночас під час навчальних занять не всі учні добре орієнтувалися в запропонованих критеріях оцінювання, що може свідчити про нерозуміння ними, як і за що їх оцінюють.</p> <p>За результатами опитування та спостереження за навчальними заняттями можна зробити висновок, що система оцінювання в школі ґрунтується на компетентнісному підході. Вчителі надають учням час на обдумування відповіді та супроводжують відповідь учня уточнюючими запитаннями, переважна більшість з них забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань, використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів та спрямовують оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учня, добирають домашні завдання, які спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями. Переважна більшість опитаних учнів та їхніх батьків вважають оцінювання результатів навчання справедливим та об'єктивним.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	<p>Однією із складових системи оцінювання здобувачів освіти у школі є система внутрішніх моніторингів, що передбачають не лише відстеження результатів навчальної діяльності кожного учня, а й заходи щодо їх корегування. У 1-3 класах аналізуються досягнення кожного учня за попередньо розробленими формами, у 4-11 класах запроваджено проведення адміністративних контрольних робіт двічі на рік з предметів інваріантної складової. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, визначаються чинники впливу на отриманий результат, приймаються рішення щодо їх корегування.</p>

	<p>З метою впровадження у школі системи формувального оцінювання учнів проведена відповідна робота: розроблено положення, ознайомлено педагогів з основними принципами, для опанування техніками організовано низку тренінгів, зокрема для вчителів базової та старшої школи. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що більшість вчителів застосовують у своїй роботі систему оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході, техніками якого досконало володіють вчителі початкової школи. Найчастіше використовуються техніки самооцінювання та взаємооцінювання учнів, зворотнього зв'язку із застосуванням сигнальних знаків, проведенням тестових форм робіт, рідше – завдання та напрями діяльності з можливістю рівневого вибору.</p> <p>Переважає більшість опитаних учнів (81 %) зазначили, що здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять та отримують зворотній зв'язок.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Школа сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Учні отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності, однак, не завжди мають можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Переважає більшість опитаних здобувачів освіти (88 %) відповідально ставиться до процесу навчання, 75 % опитаних учнів вважають, що школа цю відповідальність розвиває, та саме від них самих залежать результати їхнього навчання.</p> <p>Під час опитування вчителі зазначили, що надають допомогу учням, підтримують морально, створюють належні умови для здобуття освіти з урахуванням індивідуальних потреб здобувачів освіти, переважна більшість опитаних учнів відмітили, що вчителі підтримують їх, вірять у їхні успіхи та поважають. Майже всі опитані учні (92 %) та переважна більшість опитаних батьків (87 %) вважають оцінювання у школі об'єктивним та справедливим. Половина опитаних здобувачів освіти вважають, що у школі оцінюють їх рівень знань, умінь та навичок, 37 % опитаних учнів усвідомлюють, що оцінка відстежує їх індивідуальний прогрес, водночас решта опитаних не усвідомлюють мотивуючу роль оцінювання, а восьмеро з них впевнені, що оцінка використовується як інструмент покарання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	достатній
2.2.	високий
2.3.	достатній
За напрямом 2.:	достатній

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання</p>	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять в очному (73 уроки) та дистанційному (57 уроків) режимах, аналіз рефлексії та анкетування педагогічних працівників, інтерв'ю із заступниками директора засвідчили, що вчителі школи приділяють значну увагу плануванню та прогнозуванню власної викладацької діяльності. Педагоги мають розроблені ними календарно-тематичні плани, що</p>

<p>сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>відповідають освітній програмі школи та навчальним програмам. Розробляючи календарно-тематичне планування, вчителі користуються рекомендаціями МОН України (100 %), практикують спільну роботу з колегами (80 %), спираються на свій власний досвід (58 %). Більшість вчителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи.</p> <p>На уроках, які були відвідані очно, педагоги використовували групові, проектні, дослідницькі, інформаційно-комунікаційні технології та методи навчання, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти. Більшою мірою увага приділялася формуванню в учнів таких ключових компетентностей, як спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, інформаційно-комунікаційна, культурна, громадянська, меншою – спілкування іноземними мовами та математична грамотність.</p> <p>Під час проведення уроків дистанційно вчителі віддавали перевагу застосуванню електронних презентацій, відеоматеріалів, медіаресурсів, QR-кодів, завдань, розміщених на різноманітних платформах, спрямованих на активацію пізнавальної активності учнів. Майже 90 % опитаних учнів оцінили використання у школі технологій дистанційного навчання на високому та достатньому рівнях.</p> <p>Переважає більшість педагогів використовують зміст навчальних предметів для формування в учнів загальнолюдських цінностей, громадянської свідомості, навичок здорового способу життя, виховання патріотизму.</p> <p>Учителі школи беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів з особливими освітніми потребами та учнів, для яких організовано педагогічний патронаж та сімейна (домашня) форма навчання.</p> <p>Більшість педагогів школи створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та методичні розробки, поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах або виступах на конференціях (63 %), на освітніх онлайн-платформах (42 %), у професійних спільнотах соціальних мереж (35 %).</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники школи забезпечують власний професійний розвиток. Аналіз результатів анкетування засвідчив, що вчителі найчастіше обирають для свого професійного зростання таку тематику: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (70 %), форми організації освітнього процесу (63 %), безпечне освітнє середовище (57 %), організація інклюзивного навчання (43 %). Форми підвищення кваліфікації вчителів обирають різноманітні: онлайн курси (85 %), майстер-класи (80 %), тренінги, вебінари (73 %), конференції (72 %), курси ІППО (68 %).</p> <p>Окремі педагогічні працівники школи впродовж останніх років брали участь у проекті «Школа енергії», в рамках якого до річного навчального плану у 7 класах введено курс за вибором «Основи енергопостачання та енергозбереження».</p> <p>Директор школи і вчитель фізики успішно пройшли навчання за програмою підготовки експертів і будуть залучатись до проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти області.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками,</p>	<p>Більшість педагогів використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовуючи особистісно зорієнтований підхід. У ході спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість учнів із зацікавленням працювали під</p>

працівниками закладу освіти	<p>час виконання різноманітних завдань, співпрацювали між собою, робили висновки. Переважна більшість опитаних учнів вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків.</p> <p>У школі налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти в різних формах, найпоширеніші з яких – це індивідуальне спілкування та батьківські збори. За результатами анкетування 62 % батьків стверджують, що педагоги забезпечують зворотній зв'язок, 96 % батьків отримують інформацію про діяльність школи від класного керівника.</p> <p>У школі налагоджена дієва командна робота між педагогами: практикуються взаємовідвідування уроків, тижні педагогічної майстерності, неформальне наставництво, творчі об'єднання вчителів для проведення спільних заходів, обговорення освітніх проблем тощо. 98 % педагогічних працівників, які брали участь у анкетуванні, зазначили, що у закладі створені всі умови для співпраці.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагоги діють переважно на засадах академічної доброчесності: інформують здобувачів освіти про джерела інформації та контенту, що використовують, задля унеможливлення списування розробляють індивідуальні різнорівневі завдання, картки. Результати анкетування засвідчують, що вчителі школи інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності, переважна більшість опитаних учнів підтвердили, що у школі з ними проводять бесіди про важливість дотримання засад та принципів академічної доброчесності.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	достатній
3.3.	достатній
3.4.	достатній
За напрямом 3.:	достатній

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У школі розроблено перспективний план розвитку на 2018-2022 роки з конкретизацією визначених завдань за розділами: організація освітнього процесу; методична робота; підвищення професійного рівня педагогічних працівників; робота з батьками і громадськістю; зміцнення матеріально-технічної бази.</p> <p>Річний план роботи школи реалізує перспективний план. До його розробки залучалися педагогічні працівники та представники учнівського самоврядування у частині планування виховної роботи. Аналіз виконання річного плану проводиться двічі на рік, за необхідністю до нього вносяться зміни.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямована на реалізацію річного плану роботи. Усі опитані педагогічні працівники вважають її роботу системною, зазначають, що рішення на засіданнях приймаються</p>

	<p>колегіально і демократично. Водночас частина педагогічних працівників (18 % опитаних) відмічають, що помітна відсутність активності педагогів під час прийняття рішень.</p> <p>На вебсайті школи оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалене на засіданні педагогічної ради та затверджене директором школи у вересні 2019 року. Спроба провести самооцінювання діяльності у школі здійснена у листопаді 2019 року шляхом створення фокус-груп з числа усіх учасників освітнього процесу за такими напрямками: мотивація учнів до навчання, освітній простір, співпраця з батьками, діяльність сучасного вчителя. Результати розглянуто на засіданні педагогічної ради, прийняті відповідні рішення щодо впровадження в освітню діяльність принципів партнерства.</p> <p>Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти містить порядок проведення внутрішніх моніторингових результатів навчання здобувачів освіти. Моніторинги проводяться систематично, результати розглядаються на засіданнях педагогічної ради, враховуються про складанні річних навчальних планів.</p> <p>Директор школи щорічно звітує про проведenu роботу упродовж навчального року, здійснює заходи щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання, вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток. За останні роки у школі проведено масштабні ремонтні роботи: благоустрій території, модернізація спортивної бази, капітальний ремонт та утеплення покрівлі, фасаду будівлі, заміна вікон на металопластикові, установка систем пожежної сигналізації на двох з чотирьох поверхів школи, ремонт окремих приміщень.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Результати опитування засвідчили, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у школі. Усі педагогічні працівники вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва; розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом, вирішуються конструктивно.</p> <p>Керівництво школи відкрите для спілкування з учасниками освітнього процесу (так вважають більшість опитаних), вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідні заходи реагування. Водночас майже всі опитані батьки учнів (96 %) зазначили, що у разі потреби розв'язання проблемних ситуацій з дитиною звернулися б до класного керівника.</p> <p>У школі забезпечується наповнення та періодичне оновлення інформаційних ресурсів (вебсайт, інформаційні стенди в приміщеннях). Водночас значна кількість опитаних батьків учнів відмітили, що отримують інформацію про діяльність школи в основному від класного керівника (91 %) та на батьківських зборах (61 %).</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Відповідно до штатного розпису школу укомплектовано кваліфікованими кадрами для забезпечення реалізації освітньої програми. Наявна вакансія педагога соціального. Керівництво вживає відповідних заходів щодо належного забезпечення школи педагогічними працівниками: звертаються до центру зайнятості, щомісячно висвітлюють інформацію на вебсайті школи, розміщують відповідну інформацію на онлайн-сервісах з пошуку роботи.</p> <p>Керівництво школи застосовує заходи морального та матеріального заохочення до педагогічних працівників, зокрема преміювання, надання клопотань щодо нагородження грамотами і подяками різних рівнів.</p>

	<p>Майже всі опитані педагогічні працівники (98 %) задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у школі.</p> <p>У школі створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації. Розроблений, затверджений орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Переважна більшість опитаних педагогів вказують на відсутність жодних перешкод щодо їх професійного розвитку, 20 % - вважають перешкодою такого розвитку недостатню матеріально-технічну базу школи.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Усі вчителі, майже всі опитані батьки та учні погоджуються з твердженням, що їхні права у школі не порушуються. Переважна більшість батьків зазначають, що керівництво враховує їхню думку під час прийняття управлінських рішень. Усі педагоги відмічають, що їхні пропозиції та ініціативи щодо розвитку школи підтримуються. У школі діють органи громадського самоврядування: батьківська рада, учнівське самоврядування, представники яких беруть участь в обговоренні питань щодо удосконалення освітнього середовища, організації дозвілля та проведення різноманітних соціально-культурних заходів.</p> <p>Режим роботи школи враховує потреби учасників освітнього процесу, 88 % опитаних батьків задоволені рівнем організації освітнього процесу. Розклад уроків сформований відповідно до освітньої програми, задовольняє переважну більшість опитаних учнів, найпоширенішою з причин незадоволення решта вказують нерівномірний розподіл навчального навантаження впродовж дня, тижня.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії у школі реалізуються за заявами батьків для учнів з особливими освітніми потребами та учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою.</p> <p>У старшій школі з урахуванням пізнавальних інтересів здобувачів освіти запроваджено профільне навчання (математичний профіль та профіль української філології).</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівництво школи забезпечує реалізацію заходів з формування академічної доброчесності: оприлюднене на вебсайті школи Положення про академічну доброчесність, відповідний розділ міститься і в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти; учасники освітнього процесу поінформовані з даного питання, з ними проводяться відповідні бесіди.</p> <p>З метою формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, формування соціальної і громадянської компетентності для учнів 11 класів впроваджено факультатив «Моя громадянська свідомість. Запобігання корупції». Практично всі педагоги під час анкетування вказали на проведення у школі відповідних заходів, більшість опитаних здобувачів освіти зазначили про свою поінформованість з даного питання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	достатній
4.2.	достатній
4.3.	достатній
4.4.	достатній
4.5.	високий
За напрямом 4:	достатній

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у школі розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджено директором у вересні 2019 року. Вищевказаним документом передбачено критерії, процедури та правила оцінювання учнів, педагогів, управлінської діяльності, порядок проведення внутрішніх моніторингів, засади забезпечення академічної доброчесності.

Однак у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти чітко не визначені напрями, методика та інструментарій оцінювання освітньої діяльності, відсутній алгоритм організації самооцінювання.

Спроба провести самооцінювання діяльності школи здійснена у листопаді 2019 року шляхом створення фокус-груп з числа усіх учасників освітнього процесу за такими напрями: мотивація учнів до навчання, освітній простір, співпраця з батьками, діяльність сучасного вчителя. Фокус-групи аналізували досвід роботи педагогів; учнівським самоврядуванням було проведено анкетування учнів 9-11 класів, результати якого показали, що 75 % опитаних задоволені умовами навчання; 73 % - відмітили безпечне і сприятливе для здоров'я освітнє середовище; 91 % - знають як діяти в надзвичайних ситуаціях, коли є загроза життю та здоров'ю. Напрацювання фокус-груп були розглянуті на засіданні педагогічної ради за участі представників усіх учасників освітнього процесу, прийнято рішення щодо впровадження в освітню діяльність принципів партнерства, яке було враховано при плануванні діяльності на наступний рік.

Голова експертної групи

заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного
аудиту управління Державної служби
якості освіти в Одеській області



О.М. ДУМА

12 квітня 2021 року