

СХВАЛЕНО

рішенням колегії
департаменту освіти
та науки Одеської міської
ради протокол № _____
від _____

ЗАТВЕРДЖЕНО

директор департаменту
освіти та науки
Одеської міської ради
_____ О.В. Буйневич

Порядок
проведення зовнішнього моніторингу
якості освіти в закладах
загальної середньої освіти м. Одеси

Обговорено із представникам громадськості м. Одеси:

Голова парламенту старшокласників

1. Цей Порядок визначає механізм підготовки та проведення зовнішнього моніторингу якості освіти й освітньої діяльності (далі – моніторинг) у закладах загальної середньої освіти (далі – закладів освіти) м. Одеси.

2. Моніторинг проводиться відповідно до:

- Закону України «Про освіту»;
- Закону України «Про повну загальну середню освіту»;
- Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 16.01.2020 № 54;
- цього Порядку.

3. У цьому Порядку терміни вживаються у значеннях, що визначені Законами України «Про освіту» та «Про повну загальну середню освіту».

4. Моніторинг проводиться з метою відстеження тенденцій у розвитку якості освіти у закладах освіти м. Одеси (окремо у кожному та загалом по місту), встановлення відповідності фактичних результатів освітньої діяльності її заявленим цілям, оцінювання причини відхилень від цілей, встановлення рейтингу серед закладів освіти міста.

5. Моніторинг проводиться відповідно до таких принципів:

- систематичності та системності;
- доцільності;
- прозорості моніторингових процедур та відкритості;
- безпеки персональних даних;
- об'єктивності одержання та аналізу інформації під час моніторингу;
- відповідального ставлення до своєї діяльності суб'єктів, які беруть участь у підготовці та проведенні моніторингу.

6. Об'єктами моніторингу є:

- знеособлена інформація про учасників освітнього процесу в закладах освіти м. Одеси;
- освітні та управлінські процеси в закладах освіти м. Одеси;

- різні види діяльності учасників освітнього процесу (навчальна, викладацька, організаційна, управлінська тощо) в закладах освіти м. Одеси;
- умови здійснення освітньої та управлінської діяльності (матеріально-технічні, санітарно-гігієнічні, нормативно-правові, кадрові, фінансові, навчально-методичні тощо) в закладах освіти міста Одеси;
- результати запровадження освітніх змін, інновацій в закладах освіти м. Одеси;
- стан організації освітнього процесу в закладах освіти м. Одеси;
- результати навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їх компетентностей;
- результати участі здобувачів освіти закладів освіти м. Одеси в інтелектуальних змаганнях, творчих та спортивних конкурсах тощо;
- результативність та досягнення педагогічних працівників закладів освіти м. Одеси в методичній роботі, конкурсах фахової майстерності, розповсюдженні передового педагогічного досвіду тощо.

7. Ініціатор моніторингу є Департамент освіти та науки Одеської міської ради.

8. Учасниками дослідження є:

- заклади загальної середньої освіти м. Одеси;
- здобувачі загальної середньої освіти м. Одеси;
- педагогічні працівники закладів освіти м. Одеси;
- батьки, інші законні представники здобувачів освіти.

9. Моніторинг проводиться у такі етапи:

- планування та підготовка моніторингу (формування проблеми, що досліджуватиметься; визначення мети та завдань моніторингу; розрахунок і формування вибірки, оцінка її репрезентативності; визначення критеріїв і показників оцінювання результатів дослідження тощо);
- розробка Програми;
- проведення дослідження;
- збір та оброблення результатів моніторингу;

- аналіз та інтерпретація (узагальнення та пояснення результатів, визначення закономірностей, формування висновків тощо) результатів моніторингу;

- оприлюднення результатів моніторингу (інформування про результати моніторингу).

10. Методи проведення дослідження під час моніторингу:

- анкетування;
- тестування;
- спостереження за освітнім процесом та освітньою діяльністю у закладах освіти;

- аналіз документації закладів освіти;
- аналіз статистичних даних про стан системи освіти за встановленими формами звітності;

- інші методи, визначені у Програмі.

11. Моніторинг проводиться у формі:

- опосередкованого одержання інформації від учасників дослідження в електронній формі з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних і цифрових технологій, у тому числі дистанційно;

- одержання інформації без залучення учасників дослідження (за допомогою вивчення документації, статистичної або оперативної інформації тощо).

12. Моніторинг проводиться в терміни, визначені у Програмі.

13. Участь закладів освіти та учасників освітнього процесу в зовнішньому моніторингу якості освіти є добровільним.

14. Результати моніторингу зазначаються у звіті, який готує Департамент освіти та науки Одеської міської ради (відповідно до Програмі).

15. У звіті обов'язково вказуються індикатори та шкали, які були використані для визначення результатів моніторингу, а також методика, застосована для їх обрахунків. Звіт може містити таблиці, діаграми, графіки та інші форми узагальнення інформації.

16. Звіт за результатами зовнішнього моніторингу оприлюднюється на сайті Департаменту освіти та науки Одеської міської ради.

17. Програма проведення моніторингу якості освіти закладів загальної середньої освіти м. Одеси є невід'ємною частиною Порядку та може модернізуватися шляхом внесення змін за наказом Департаменту освіти і науки Одеської міської ради.

Програма
проведення зовнішнього моніторингу якості освіти
в закладах загальної середньої освіти м. Одеси.

Актуальність: нині Україна прискорює темпи інтеграції в Європейський освітній простір, тому приведення вітчизняних освітніх стандартів до Європейського Союзу є актуальним питанням. У зв'язку з цим українська система освіти стала на шлях реформування. Зміни, які в ній відбуваються, спрямовані на підвищення якості освіти. Для того, щоб оцінити ефективність освітнього процесу та передбачити подальші кроки щодо її підвищення, використовують основний засіб вивчення якості освіти – моніторинг. Сьогодні багато громадських організацій, окремих науковців, засобів масової інформації за окремими показниками освітньої діяльності намагаються проводити моніторинг та скласти рейтинг закладів освіти в окремому регіоні, окремих типів закладів освіти, в державі загалом тощо. Але такі моніторинги не враховують системність та всі напрямки функціонування освітньої галузі. Здійснення системного моніторингу в освіті зараз є дуже актуальною проблемою, бо саме моніторингові дослідження дають можливість цілісно побачити реальний стан якості освіти як в окремому закладі освіти, так і в регіоні загалом.

Мета моніторингу: побудова зовнішньої системи забезпечення якості освіти та відстеження тенденції у розвитку якості освіти в закладах загальної середньої освіти м. Одеси загалом та окремо по кожному закладу.

Завдання моніторингу:

- встановлення рейтингу закладів загальної середньої освіти за різними показниками та в цілому;
- розроблення єдиної системи моніторингової процедури вивчення діяльності закладів освіти через апробацію та залучення фахівців і громадськості до створення бази показників;
- привернення уваги громадськості до досягнень та проблем закладів освіти міста;
- встановлення відповідності фактичних результатів освітньої діяльності її заявленим цілям;
- встановлення найкращого досвіду напрямків освітньої діяльності з метою поширення в закладах освіти міста.

Суб'єкти моніторингу: Департамент освіти та науки Одеської міської ради.

Об'єкти моніторингу: заклади загальної середньої освіти міста Одеси.

Строки проведення моніторингу: щорічно упродовж липня – серпня.

Оприлюднення результатів моніторингу:

- загальні результати та рейтинги – сайт Департаменту освіти та науки Одеської міської ради;
- окремі результати по закладу – сайти закладів освіти.

Процедури, критерії і показники: додаток 1.

Статистичний звіт для закладів освіти: додаток 2.

Підсумковий звіт моніторингу: додаток 3.

**Визначення критеріїв і показників оцінювання результатів
зовнішнього моніторингу якості освіти
в закладах загальної середньої освіти міста Одеси**

Критерії згруповано за чотирма тематичними розділами:

- I. Результативність освітнього процесу.
- II. Результативність педагогічної діяльності педагогічних працівників.

III. Оцінювання діяльності закладу загальної середньої освіти його учнями та їх батьками.

IV. Оцінювання діяльності закладу загальної середньої освіти органами управління освітою та громадськістю міста.

Критерії складаються з чотирьох розділів: 1 – оцінюються за об'єктивними показниками, 2 – за суб'єктивними. Таке поєднання надасть можливість поєднати математичну статистику зі ставленням до освітньої діяльності закладу загальної середньої освіти учасників освітнього процесу, громадськості та представників органів управління освітою. Рейтинг доцільно встановлювати окремо за кожним тематичним розділом та моніторингом загалом.

I. Результативність освітнього процесу

I.1. Підсумки навчальних досягнень учнів за результатами річного оцінювання в поточному навчальному році:

$$P = \frac{Д}{К} \cdot 100 \%$$

Д – кількість учнів, які мають результати навчальних досягнень лише на високому та достатньому рівнях за результатами річного оцінювання;

К – контингент учнів класів, які підлягають оцінюванню відповідно до нормативних вимог.

Аналіз результатів:

30% і менше – низький рівень;

31% - 40% – середній рівень;

41% - 50% – достатній рівень;

51% і більше – високий рівень.

Число відсотків дорівнює кількості балів, які отримує заклад.

I.2. Підсумки навчальних досягнень учнів за результатами річного оцінювання за останні попередні три роки:

$$P_{\text{cp}} = \frac{P_1 + P_2 + P_3}{3}$$

P_1 – підсумки навчальних досягнень учнів за результатами минулого року;

P_2 – підсумки навчальних досягнень учнів за результатами двох років тому;

P_3 – підсумки навчальних досягнень учнів за результатами трьох років тому;

Аналіз результатів:

30% і менше – низький рівень

31% - 40% – середній рівень

41% - 50% – достатній рівень

51% і більше – високий рівень.

За цей пункт заклад не отримує бали, використовується для підрахунку тенденції.

I.3. Тенденція підсумків навчальних досягнень учнів:

$$T = P - P_{\text{cp}}$$

Аналіз результатів:

– якщо $-5\% \leq T \leq 5\%$ – заклад отримує 10 балів (це свідчить про стабільність навчальних досягнень);

– якщо $T \leq -6\%$ – заклад отримує негативну кількість балів, яка дорівнює числу відсотків (це свідчить про зниження рівня навчальних досягнень учнів);

– якщо $T \geq 6\%$ – заклад отримує позитивну кількість балів, яка дорівнює числу відсотків (це свідчить про підвищення рівня навчальних досягнень учнів).

I.4. Підсумки нагородження учнів за успіхи в навчанні золотими та срібними медалями, свідоцтвами з відзнакою, похвальними листами та грамотами у поточному навчальному році:

$$P = \frac{1 \cdot L + 2 \cdot G + 3 \cdot V + 4 \cdot S + 5 \cdot Z}{K} \cdot 100$$

L – кількість учнів, які нагородження похвальними листами;

G – кількість учнів 11-х класів, які нагородження похвальними грамотами;

V – кількість учнів 9-х класів, які нагороджені свідоцтвами з відзнакою;

S – кількк учнів 11 класів, які нагороджені срібними медалями;

Z – кількість учнів 11 класів, які нагороджені золотими медалями;

K – контингент учнів класів, які підлягають оцінюванню відповідно до нормативних вимог.

Аналіз результатів:

16 і більше – високий рівень

11 - 15 – достатній рівень

6- 10 – середній рівень

5 і менше – низький рівень.

I.5. Підсумки нагородження учнів за успіхи в навчанні золотими та срібними медалями, свідоцтвами з відзнакою, похвальними листами та грамотами за останні 5 років:

$$P_{\text{сер}} = \frac{P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5}{5}$$

Аналіз результатів:

16 і більше – високий рівень;

11 - 15 – достатній рівень;

6- 10 – середній рівень;

5 і менше – низький рівень.

За даним показником, заклад не отримує бали, використовується для розрахунку тенденції підсумків нагородження за успіхи в навчанні.

I.6. Тенденція підсумків нагородження за успіхи в навчанні:

$$T = P - P_{\text{сер}}$$

– якщо $-3 \leq T \leq 3$ – заклад отримує 10 балів, що свідчить про стабільні результати;

– якщо $T < -3$ – заклад отримує негативну кількість балів, яка дорівнює T , що свідчить про негативну тенденцію;

– якщо $T > 3$ – заклад отримує позитивну кількість балів, яка дорівнює T , що свідчить про позитивну тенденцію.

Ввести коефіцієнт рівня (заклад отримує кількість балів):

– 4 – високий рівень (заклад отримує кількість $4 \cdot T$ балів);

– 3 – достатній рівень (заклад отримує кількість $3 \cdot T$ балів);

– 2 – середній рівень (заклад отримує кількість $2 \cdot T$ балів);

– 1 – низький рівень (заклад отримує кількість T балів).

Аналогічно, можна ввести коефіцієнт рівня в п. II.3.

I.7. Підсумки участі учнів закладу у Всеукраїнських учнівських олімпіадах у поточному навчальному році:

$$P = 2 \cdot R + 4 \cdot M + 6 \cdot O + 10 \cdot V$$

$$R = 1 \cdot a_R + 2 \cdot b_R + 3 \cdot c_R$$

a_R – кількість III місць на I відбірковому етапі;

b_R – кількість II місць на I відбірковому етапі;

c_R – кількість I місць на I відбірковому етапі;

$$M = 1 \cdot a_M + 2 \cdot b_M + 3 \cdot c_M$$

a_M – кількість III місць на міському етапі;

b_M – кількість II місць на міському етапі;

c_M – кількість I місць на міському етапі;

$$O = 1 \cdot a_O + 2 \cdot b_O + 3 \cdot c_O$$

a_O – кількість III місць на обласному етапі;

b_O – кількість II місць на обласному етапі;

c_0 – кількість I місць на обласному етапі;

$$V = 1 \cdot a_V + 2 \cdot b_V + 3 \cdot c_V$$

a_V – кількість III місць на всеукраїнському етапі;

b_V – кількість II місць на всеукраїнському етапі;

c_V – кількість I місць на всеукраїнському етапі.

I.8. Підсумки участі учнів закладу в конкурсному захисті робіт Малої академії наук у поточному навчальному році:

$$P = 5 \cdot A + 10 \cdot B + 15 \cdot C$$

$$A = 1 \cdot a_A + 2 \cdot b_A + 3 \cdot c_A$$

a_A – кількість III місць на I етапі МАН;

b_A – кількість II місць на I етапі МАН;

c_A – кількість I місць I етапі МАН;

$$B = 1 \cdot a_B + 2 \cdot b_B + 3 \cdot c_B$$

a_B – кількість III місць на II етапі МАН;

b_B – кількість II місць на II етапі МАН;

c_B – кількість I місць II етапі МАН;

$$C = 1 \cdot a_C + 2 \cdot b_C + 3 \cdot c_C$$

a_C – кількість III місць на III етапі МАН;

b_C – кількість II місць на III етапі МАН;

c_C – кількість I місць на III етапі МАН;

I.9. Підсумки участі учнів закладу в інтелектуальних змаганнях у поточному навчальному році:

***НЕОБХІДНО СКЛАСТИ СПИСОК КОНКУРСІВ, ЯКІ БУДУТЬ
ОЦІНЮВАТИСЬ!***

I.10. Підсумки участі учнів закладу в Інтерактивних Всеукраїнських конкурсах у поточному навчальному році:

**НЕОБХІДНО СКЛАСТИ СПІСОК КОНКУРСІВ, ЯКІ БУДУТЬ
ОЦІНЮВАТИСЬ!**

I.11. Підсумки участі учнів закладу у творчих конкурсах у поточному навчальному році:

**НЕОБХІДНО СКЛАСТИ СПІСОК КОНКУРСІВ, ЯКІ БУДУТЬ
ОЦІНЮВАТИСЬ!**

I.12. Підсумки участі учнів закладу в спортивних конкурсах у поточному навчальному році:

**НЕОБХІДНО СКЛАСТИ СПІСОК КОНКУРСІВ, ЯКІ БУДУТЬ
ОЦІНЮВАТИСЬ!**

I.13. 14. 15. 16. Результати ДПА учнів 9-х класів у поточному навчальному році (з української мови, математики, іноземних мов, загалом):

$$P = 10 \cdot P_{\text{cp}} + P_{\text{дв}}$$

P_{cp} – середній бал навчальних досягнень учнів за результатами ДПА з певного предмету;

$$P_{\text{дв}} = \frac{D}{K} \cdot 100$$

D – кількість учнів, які мають результатами навчальних досягнень лише на високому та достатньому рівнях за результати річного оцінювання;

K – кількість учнів, які проходили ДПА.

№	Предмет	Середній бал (P_{cp})	Відсоток учнів, які мають, результати навчальних досягнень лише на високому та достатньому рівнях ($P_{\text{дв}}$)	Загальна кількість балів (P)
I.13.	Математика			
I.14.	Українська мова			
I.15.	Іноземна мова			

I.16.	Загалом			
-------	---------	--	--	--

Аналіз результатів:

120 і менше – низький рівень;

121 - 140 - середній рівень;

141 -160 - достатній рівень;

161 і більше – високий рівень.

I.17. 18. 19. 20. 21. Результати ДПА учнів 11-х класів у поточному навчальному році (з української мови, математики, історії України, англійської мови, загалом):

$$P = 10 \cdot P_{\text{cp}} + P_{\text{дв}}$$

P_{cp} – середній бал навчальних досягнень учнів за результатами ДПА з певного предмету;

$$P_{\text{дв}} = \frac{D}{K} \cdot 100$$

D – кількість учнів, які мають результатами навчальних досягнень лише на високому та достатньому рівнях за підсумками річного оцінювання;

K – кількість учнів, які проходили ДПА.

№	Предмет	Середній бал (P_{cp})	Відсоток учнів, які мають, результати навчальних досягнень лише на високому та достатньому рівнях ($P_{\text{дв}}$)	Загальна кількість балів (P)
I.17.	Українська мова			
I.18.	Математика			
I.19.	Історія України			
I.20.	Англійська мова			
I.21.	Загалом			

Аналіз результатів:

120 і менше – низький рівень;

121 - 140 – середній рівень;

141 -160 – достатній рівень;

161 і більше – високий рівень.

I.22. 23. 24. 25. 26. Результати ЗНО учнів 11-х класів у поточному навчальному році (з української мови, математики, історії України, англійської мови, загалом):

В якості критерію береться середній бал ЗНО за певним предметом та загалом:

№	Предмет	Середній бал ЗНО
I.22.	Українська мова	
I.23.	Математика	
I.24.	Історія України	
I.25.	Англійська мова	
I.26.	Загалом	

II. Результативність та фаховий рівень педагогічної діяльності педагогічних працівників.

II.1. Освітній рівень педагогічних працівників закладу загальної середньої освіти:

$$P = \frac{\sum K_i}{K} \cdot 100$$

K – кількість педагогічних працівників, які в цьому році здійснюють освітній процес;

K_i – кількість балів, яку отримує кожен працівник за кожен диплом відповідної освіти:

- 1 бал – за першу вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем: бакалавр;
- 2 бали – за першу вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем: магістр, спеціаліст;
- 3 бали – за першу вищу освіту за двома та більше спеціальностями;
- 4 бали – за другу вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем: бакалавр;
- 5 балів – за другу вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем: магістр, спеціаліст;
- 6 балів – за третю вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем: бакалавр;
- 7 балів – за третю вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем: магістр, спеціаліст;
- 10 балів – за наукове звання.

П.2. Кваліфікаційний рівень педагогічних працівників закладу загальної середньої освіти:

$$P = \frac{\sum K_i}{K} \cdot 100$$

K – кількість педагогічних працівників, які в цьому році здійснюють освітній процес;

K_i – кількість балів, яку отримує кожен працівник за відповідну кваліфікаційну категорію та педагогічне звання:

- 0 балів – кваліфікаційна категорія «спеціаліст»;
- 1 бал – II кваліфікаційна категорія;
- 2 бали – I кваліфікаційна категорія;
- 3 бали – «вища» кваліфікаційна категорія;
- 4 бали – педагогічне звання «старший учитель»;
- 5 балів – педагогічне звання «учитель-методист».

П.3. Результативність проходження педагогічними працівниками атестації в закладі загальної середньої освіти та кадрова політика з підвищення кваліфікації в закладі:

$$P = \frac{1 \cdot T + 5 \cdot R + 5 \cdot S + 2 \cdot A + 4 \cdot B + 6 \cdot C + 8 \cdot D + 10 \cdot E}{K} \cdot 100$$

K – кількість педагогічних працівників, які в цьому році здійснюють освітній процес;

T – кількість практикантів, які в поточному році проходили педагогічну практику в закладі;

R – кількість пенсіонерів, які мають вищу кваліфікаційну категорію та працюють у закладі освіти;

S – кількість молодих спеціалістів (учителі, які після вищого навчального закладу до 3-х років працюють) в закладі освіти;

A – кількість учителів, які в цьому закладі освіти отримали II категорію за весь період роботи (з кількості працюючих на цей час);

B – кількість учителів, які в цьому закладі освіти отримали I категорію за весь період роботи (з кількості працюючих на цей час);

C – кількість учителів, які в цьому закладі освіти отримали «вищу» категорію за весь період роботи (з кількості працівників на цей час);

D – кількість учителів, які в цьому закладі освіти отримали педагогічне звання «старший учитель» за весь період роботи (з кількості працівників на цей час);

E – кількість учителів, які в цьому закладі освіти отримали педагогічне звання «учитель-методист» за весь період роботи (з кількості працівників на цей час).

П.4. Результативність проходження педагогічними працівниками курсів підвищення кваліфікації упродовж навчального року:

$$P = \frac{\sum K_i}{30 \cdot K} \cdot 100$$

K – кількість педагогічних працівників, які в цьому році здійснюють освітній процес;

K_i – кількість годин курсів підвищення кваліфікації, які пройшов кожен з працівників.

Аналіз результатів:

- якщо $P \geq 100$ – законодавча норма виконується;
- якщо $P < 100$ – законодавча норма не виконується.

П.5. Підсумки нагородження учителів похвальними грамотами, відзнаками за весь період роботи:

$$P = \frac{\sum K_i}{K} \cdot 100$$

K – кількість педагогічних працівників, які в цьому році здійснюють освітній процес;

K_i – кількість балів за кожне нагородження:

Необхідно обрати нагородження та кількість балів за кожену відзнаку.

Наприклад:

– 1 бал – грамота Департаменту освіти та науки Одеської міської ради;

– якщо учитель нагородження отримав у цьому закладі використовується коефіцієнт множення, який дорівнює 2.

П.6. Підсумки участі учителів у конкурсах фахової майстерності за весь період роботи:

$$P = \frac{\sum K_i}{K} \cdot 100$$

K – кількість педагогічних працівників, які в цьому році здійснюють освітній процес в закладі;

K_i – кількість балів за кожну перемогу в конкурсі:

- *Необхідно обрати конкурси та кількість балів за кожну позицію.*
- *якщо учитель отримав перемогу у цьому закладі використовується коефіцієнт множення, який дорівнює 2.*

П.7. Підсумки участі учителів закладу в поширені передового педагогічного досвіду у фахових періодичних виданнях за останні 5 років:

$$P = \sum_{i=1}^{i=K} K_i$$

K_i – кількість балів за кожну публікацію:

- 5 балів – за статтю обсягом до 5 сторінок;
- 10 балів – за статтю обсягом від 5 до 10 сторінок;
- 15 балів – за статтю обсягом від 10 до 20 сторінок;
- 20 балів – за публікацію обсягом більше 20 сторінок;
- 25 балів – за розроблення методичного посібника, підручника тощо, який отримав гриф «рекомендовано до використання».

П.8. Підсумки участі учителів закладу в методичних заходах різноманітних рівнів упродовж навчального року:

$$P = \sum_{i=1}^{i=K} K_i$$

K_i – кількість балів за кожну позицію:

- 1 – за участь у заходах районного рівня (за кожного учасника);
- 2 – за участь у заходах міського рівня (за кожного учасника);
- 3 – за участь у заходах обласного рівня (за кожного учасника);
- 4 – за участь у заходах Всеукраїнського рівня (за кожного учасника);
- 5 – за участь у заходах Міжнародного рівня (за кожного учасника);
- 10 – за проведення заходу районного рівня;
- 20 – за проведення заходу міського рівня;

- 30 – за проведення заходу обласного рівня;
- 40 – за проведення заходу Всеукраїнського рівня;
- 50 – за проведення заходу Міжнародного рівня.

III. Оцінювання діяльності закладу загальної середньої освіти його учнями та їх батьками.

Оцінювання здійснюється на підставі анкетування учнів та батьків (за електронними формами) за питаннями різних напрямків діяльності закладу загальної середньої освіти:

- забезпечення комфортних і безпечних умов навчання;
- створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації;
- формування розвивального та мотивованого до навчання освітнього простору;
- налагодження закладом співпраці з учнями та їх батьками;
- якість організації харчування;
- дотримання вимог публічності та інформаційної відкритості закладу тощо.

IV. Оцінювання діяльності закладу загальної середньої освіти органами управління освітою та громадськістю міста.

Оцінювання здійснюється на підставі анкетування, визначеного департаментом освіти уповноважених осіб та громадськості (за електронними формами) за питаннями різних напрямків діяльності закладу загальної середньої освіти:

- управлінські процеси в закладі;
- дотримання виконавської дисципліни;

- діяльність закладу із забезпечення комфортних і безпечних умов навчання;
- впровадження в закладі заходів із створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації;
- формування в закладі розвивального та мотивованого до навчання освітнього простору;
- рівень співпраці закладу з учнями та їх батьками;
- впровадження закладом заходів для організації якісного харчування;
- рівень вжитих закладом заходів для дотримання вимог публічності та інформаційної відкритості;
- рівень використання закладом інформаційного середовища тощо.