

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення

управлінням Державної служби якості освіти в Одеській області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

позапланового інституційного аудиту

<p align="center">ОДЕСЬКОЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ № 62 I-III СТУПЕНІВ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ, 65058, Одеська обл., місто Одеса, ПРОСПЕКТ ШЕВЧЕНКА, будинок 10, (0482)-68-91-60, ПАЛАНЧУК Олена Іванівна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i></p>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	0	9	4	0	7	4	5	
Засновник юридичної особи	ОДЕСЬКА МІСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	5	9	7	6	9	1	
Юридична адреса	Поштовий індекс		6	5	0	2	6		
Одеська обл., місто Одеса,	Телефон		(048) 722-75-01						
ПЛОЩА ДУМСЬКА, будинок 1	Факс		(048) 722-75-01						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		kanc5@omr.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		6	5	0	2	6		
Одеська обл., місто Одеса,	Телефон		(048) 722-75-01						
ПЛОЩА ДУМСЬКА, будинок 1	Факс		(048) 722-75-01						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		kanc5@omr.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ПАЛАНЧУК Олена Іванівна								
Строки проведення інституційного аудиту	11-24.05.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 06.05.2021 № 01-09/21								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-09/21-14/1-і								
Загальна кількість працівників на день перевірки	98								
З них педагогічних працівників	74								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	1141								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДУМА Ольга Миколаївна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області (голова);

ЖУРАВЛЬОВА Юлія Олегівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

ЛАБУНСЬКА Олена Іванівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

СИЧОВА Анастасія Володимирівна – начальник відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

ШКОРОПАДО Олександр Сергійович – головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти в Одеській області.

Члени експертної групи:

АНДРОЩУК Оксана Іванівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Одеської загальноосвітньої школи № 8 I-III ступенів Одеської міської ради Одеської області (за згодою);

ВОРОНОВА Світлана Віталіївна – завідувачка науково-методичної лабораторії розвитку та якості освіти комунального закладу вищої освіти «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради» (за згодою);

ДОВЖЕНКО Тетяна Петрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Біляївської загальноосвітньої школи I-III ступенів №1 Біляївської міської ради Одеської області (за згодою);

ЗАКУРДАЄВА Інна Іванівна – вчитель математики загальноосвітньої школи I-III ступенів № 9 м. Подільська Одеської області (за згодою);

МАЙОРСЬКИЙ Вячеслав Віталійович – заступник директора з навчально-виховної роботи Чорноморської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Чорноморської міської ради Одеської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ПАЛАНЧУК Олена Іванівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися.

Загальна характеристика закладу освіти

Одеська загальноосвітня школа №62 I-III ступенів Одеської міської ради Одеської області (далі – школа) розміщена у типовій будівлі, яка введена в експлуатацію у 1971 році, проєктна потужність складає 900 учнівських місць, ліцензований обсяг – 900 осіб.

У 2020/2021 навчальному році у школі функціонують 44 класи, в яких здобуває освіту 1141 учень, з них 6 інклюзивних класів, в яких організовано навчання 11 дітей з особливими освітніми потребами. Для 17 учнів школи організовано педагогічний патронаж, двоє здобували освіту за сімейною (домашньою) формою навчання.

Бухгалтерський облік здійснюється комунальною установою «Центр фінансування та господарської діяльності закладів і установ системи освіти Приморського району м. Одеси» відповідно до укладеного договору про бухгалтерське обслуговування.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника
2. Інтерв'ю з керівником
3. Інтерв'ю із заступниками (4 особи)
4. Спостереження за освітнім середовищем
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 98)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 190)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 74)

8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 846)

9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>У школі створено безпечне освітнє середовище, про що свідчать результати спостереження, опитування, вивчення документації.</p> <p>Територія школи огорожена, недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, чиста та охайна, належним чином освітлюється у нічний і вечірній час, періодично оглядається відповідальними особами.</p> <p>Територія школи благоустроєна, безпечна для фізичної активності. Спортивні майданчики (баскетбольний, футбольний, з тренажерним обладнанням) оснащені сучасним спортивним спорядженням, використовуються в освітньому процесі та утримуються в належному стані.</p> <p>Водночас майданчики для учнів початкової школи не облаштовані, тіньові навіси або альтанки на території відсутні.</p> <p>Для запобігання несанкціонованому доступу до приміщень школи сторонніх осіб входи (виходи) та коридори (рекреації) обладнані камерами відеоспостереження, збільшено кількість сторожів для організації чергування.</p> <p>Повітряно-тепловий режим та освітлення приміщень відповідають санітарним вимогам, регулярно здійснюється вологе прибирання, провітрювання. Туалетні кімнати облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог, утримуються в належному стані. На I поверсі облаштовано туалетну кімнату для осіб з маломобільних груп населення: забезпечено архітектурну доступність, встановлено сантехнічне обладнання. Разом з тим ця кімната потребує дооблаштування спеціальним обладнанням (горизонтальні поручні, ручки, важелі тощо).</p> <p>Навчальні кабінети початкової школи непрохідні, розташовані в блоках на першому та третьому поверхах. Однак у цих блоках наявні окремі кабінети для учнів 5-6 класів.</p> <p>Кількість учнів у школі перевищує проектну потужність, три класи початкової школи мають наповнюваність, що перевищує нормативну. Керівництвом вживаються заходи щодо забезпечення належного рівня організації освітнього процесу: освітній процес організовано в дві зміни, комплектування класів здійснюється в основному з урахуванням площі приміщень, всі наявні приміщення використовуються в освітньому процесі. Водночас приміщення великої спортивної зали потребує ремонту.</p> <p>У школі є робочі місця для педагогів, у рекреаціях облаштовані місця для відпочинку учнів.</p> <p>Школа забезпечена необхідними приміщеннями для виконання освітньої програми. Обладнання навчальних кабінетів в основному дає змогу виконувати відповідні навчальні програми.</p> <p>За результатами вивчення документації з'ясовано, що у школі приділяється належна увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці: систематично проводяться навчання і відповідні</p>

	<p>інструктажі, напрацьовано алгоритм дій у разі нещасного випадку, про дотримання якого зазначили майже всі опитані педагоги. За останні роки прослідковується позитивна тенденція щодо зниження кількості нещасних випадків з учасниками освітнього процесу. За результатами спостереження та опитування можна зробити висновок, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій.</p> <p>Для забезпечення питного режиму у кожному класі встановлені установки з дозованим розливом негазованої фасованої питної води. У школі дотримуються вимог щодо організації харчування з урахуванням карантинних обмежень. За рахунок міського бюджету організовано харчування учнів 1-4 класів (гарячі сніданки) та дітей пільгового контингенту (гарячі обіди). Всі інші учасники освітнього процесу мають змогу придбати їжу.</p> <p>Наразі харчування учнів з особливими дієтичними потребами, у тому числі з непереносимістю глютену та лактози, не передбачено. Разом з тим, керівництвом проведено опитування учасників освітнього процесу з метою з'ясування потреби у організації такого харчування. Про результати поінформовано комунальну установу, якою здійснюється бухгалтерський облік школи, для врахування при плануванні закупівлі послуг з організації харчування на наступний навчальний рік. Більше половини опитаних учнів старших класів (58 %) та переважна більшість опитаних педагогів (82 %) харчуються в шкільній їдальні та задоволені харчуванням. Більшість опитаних батьків (73 %) задоволені харчуванням своїх дітей у школі, найпоширенішою причиною незадоволення харчуванням решта опитаних батьків зазначають асортимент буфету, режим харчування, якість та корисність їжі.</p> <p>У школі створено інформаційний простір: забезпечено дротовий доступ до мережі Інтернет у навчальних кабінетах та бездротовий за технологією Wi-Fi – в окремих приміщеннях. Переважна більшість батьків і учнів (89 % та 88 % відповідно) під час анкетування зазначили, що у школі їх інформують про безпечне користування інтернетом. Водночас фільтрація несумісного з освітнім процесом контенту у мережі Wi-Fi у школі відсутня.</p> <p>У школі налагоджено роботу з інтеграції та адаптації учнів та педагогічних працівників до освітнього процесу, яка передбачає діагностику та корекційні заходи за потреби. Більшість опитаних батьків стверджують, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією у школі, майже всі педагоги зазначають про застосування заходів, що допомагають адаптуватися до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У школі розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті План заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькування). Проводиться навчання, просвітницька робота, школа співпрацює з представниками правоохоронних органів, з іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу, про що зазначають переважна більшість опитаних батьків (85 %) та майже усі педагоги (95 %).</p> <p>Керівництво та переважна більшість педагогічних працівників школи ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо запобігання та реагування на випадки булінгу, інших видів насильства.</p> <p>Психологічною службою школи здійснюється робота щодо попередження булінгу, насильства та різних проявів дискримінації: проводяться діагностування, бесіди, тренінги, консультування за потреби, залучення здобувачів освіти до участі у мотивуючих заходах</p>

	<p>тощо. Однак за результатами опитування учасників освітнього процесу викликає занепокоєння низький рівень їхньої довіри до психологічної служби школи щодо вирішення проблемних питань, пов'язаних із взаємовідносинами.</p> <p>За останні 2 роки випадків булінгу у школі не зафіксовано. Однак під час анкетування отримана суперечлива інформація: 23 учні зазначили, що потерпали від психологічного, 7 – від фізичного та 3 – від економічного насильства, водночас по допомогу зверталися лише троє з них. Разом з тим 19 % опитаних педагогів відмічають реагування на випадки булінгу, 20 % опитаних батьків повідомляють про конструктивне вирішення у школі їхніх звернень щодо булінгу. Зазначене може свідчити про відсутність в учасників освітнього процесу спільного розуміння явища булінгу, його ознак, недооцінення його наслідків через формальне ставлення до проведення заходів з попередження булінгу.</p> <p>Всі педагогічні працівники задоволені освітнім середовищем та умовами праці, 92 % опитаних учнів відмітили, що почуваються в школі безпечно та психологічно комфортно. Водночас 29 % опитаних батьків повідомляють про можливі емоційні проблеми у дітей: більшість з них стверджують, що їхні діти не проявляють особливих емоцій, інші вказують на те, що їхні діти йдуть до школи неохоче. Найбільш поширеними причинами цього, на думку батьків, є упереджене ставлення окремих вчителів, взаємини з однокласниками, ранній підйом та відсутність зацікавленості.</p> <p>Правила поведінки здобувачів освіти розроблені за участі представників учнівського самоврядування та оприлюднені на вебсайті школи. За результатами опитування усі педагогічні працівники та 90 % батьків учнів сприймають ці правила, переважна більшість опитаних учнів старших класів поінформовані про правила та дотримуються їх. Разом з тим окремі положення правил потребують редагування для формування позитивної мотивації до їх виконання.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У 2020/2021 навчальному році у школі організовано інклюзивне навчання для 11 дітей з особливими освітніми потребами, які навчаються в 6 класах. Умови для навчання таких дітей створено: забезпечено безперешкодний доступ до приміщень першого поверху, наявні та використовуються відповідні дидактичні засоби, є корекційне обладнання, до роботи команд психолого-педагогічного супроводу залучаються батьки дітей, розроблені індивідуальні програми розвитку та індивідуальні навчальні плани, обладнано 2 ресурсні кімнати. Однак 0,5 ставки асистента вчителя є вакантними, співпраця з відповідним інклюзивно-ресурсним центром носить фрагментарний характер. Під час спостереження за навчальними заняттями відмічено, що в інклюзивних класах вчителі дотримуються необхідного темпу навчального заняття, враховують індивідуальні навчальні можливості учнів, ефективно співпрацюють з асистентами вчителя та використовують спеціально розроблені завдання для залучення до спільної роботи учнів з особливими освітніми потребами.</p> <p>У школі є наочність з питань формування навичок здорового способу життя: куточки, плакати тощо. Разом з тим, під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що менше половини вчителів базової та старшої школи (43 %) дотримуються гігієни навчання: під час навчальних занять пропонують учням вправи для збереження зору, постави, пальчикову гімнастику, проводять фізкультхвилинки тощо. Окремі навчальні завдання та види діяльності учнів були спрямовані на</p>

	<p>формування основних ключових компетентностей та наскрізних умінь, найрідше спостерігався розвиток і формування екологічної компетентності.</p> <p>Оформлення навчальних приміщень школи має навчальну, пізнавальну та розвивальну спрямованість. Здобувачі освіти, які взяли участь в опитуванні, відмічають, що під час навчання та проведення позаурочних заходів постійно використовуються спортивна зала (стадіон) та спортивний інвентар, часто використовується візуалізація корисної інформації, мультимедійне обладнання та комп'ютерна техніка.</p> <p>Половина опитаних учнів старших класів простір та ресурси шкільної бібліотеки використовують для отримання необхідної інформації, самопідготовки. Водночас друга половина опитаних зазначили, що зовсім не користуються бібліотекою. Для створення повноцінного простору інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу приміщення та ресурси бібліотеки потребують осучаснення.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Достатній
За напрямом 1.:	достатній

За напрямом 2: Система оцінювання здобувачів освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності вчителів, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що у школі забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. Так, в освітній програмі школи є посилання на відповідні нормативні документи, критерії та правила оцінювання здобувачів освіти розміщено на вебсайті школи, інформаційних стендах у навчальних кабінетах. Усі педагоги використовують критерії оцінювання результатів навчання, запропоновані Міністерством освіти і науки України, однак лише троє з опитаних повідомили, що розробляють власні критерії оцінювання для кожного виду роботи. Під час спостереження за навчальними заняттями половина педагогів інформували здобувачів освіти про критерії оцінювання окремих робіт, переважна більшість опитаних учнів та батьків підтвердили, що отримують таку інформацію від учителів.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями можна стверджувати, що система оцінювання у школі ґрунтується на реалізації компетентнісного підходу. Переважна більшість вчителів на уроках надавали здобувачам освіти час на обдумування відповіді, супроводжували відповіді учнів уточнюючими запитаннями, забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконаного завдання. Переважна більшість опитаних учнів та їхніх батьків вважають, що оцінювання результатів навчання в школі є справедливим та об'єктивним.</p>

<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Однією із важливих процедур системи забезпечення якості освіти у школі є внутрішній моніторинг: двічі на рік проводяться адміністративні контрольні роботи із предметів інваріантної складової навчального плану, результати моніторингів обговорюються на засіданнях педагогічної ради та приймаються рішення щодо корекції освітньої діяльності педагогів, удосконалення оцінювання навчальних досягнень учнів. Однак індивідуальна динаміка навчальних досягнень кожного учня не відслідковується.</p> <p>У самоаналізі власної професійної діяльності майже всі вчителі стверджують, що використовують формувальне оцінювання. Під час анкетування більшість учнів засвідчують, що вчителі аргументують виставлення оцінок, аналізують допущені помилки, визначають шляхи покращення результатів навчання, заохочують до подальшого здобуття освіти. Однак спостереження за навчальними заняттями показали, що тільки половина педагогів спрямовують оцінювання на індивідуальний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, запобігають побоюванням помилитися. І, як наслідок, лише 22 % опитаних учнів зазначили, що їх оцінюють з метою відстеження індивідуального прогресу, більшість опитаних не усвідомлюють мотивуючу роль оцінювання, а семеро з них впевнені, що оцінка використовується як інструмент покарання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Школа в основному сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до навчання. Більшість опитаних учнів вважають, що вчителі їх поважають (82 %), вірять у їхні успіхи (76 %), підтримують (73 %). Учні на їх прохання отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності, однак, не завжди мають можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності: різнорівневі завдання на уроках пропонують менше половини вчителів.</p> <p>Більшість здобувачів освіти (78 %) відповідально ставляться до процесу навчання, однак тільки половина опитаних вважають, що школа цю відповідальність розвиває. Для переважної більшості учнів результати їхнього навчання залежать від особистої праці та наполегливості; 59 % та 38 % опитаних учнів вважають, що на результати їхніх навчальних досягнень впливають рівень викладання та об'єктивне оцінювання навчальних досягнень відповідно.</p> <p>Близько половини педагогів школи застосовують на уроках прийоми самооцінювання та взаємооцінювання (в початковій школі – більшою мірою, в базовій та старшій – меншою). Більшість опитаних здобувачів освіти повідомили, що здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час навчальних занять.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
За напрямом 2.:	достатній

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти

<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності, опитування педагогів та вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, аналізують її результативність, коригують за потреби.</p> <p>Під час анкетування вчителі зазначили, що при складанні календарно-тематичного планування враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України (92 %), співпрацюють з колегами (59 %), опираються на власний досвід (40 %). Разом з тим майже половина опитаних зазначають, що використовують готові зразки, які пропонуються фаховими виданнями. Використання таких зразків без внесення коректив, що обумовлені особливостями організації освітнього процесу в школі, може свідчити про формальний підхід вчителів до планування освітньої діяльності.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показали, що більшість педагогів школи використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. На відвіданих уроках більшою мірою приділялась увага розвитку наступних ключових компетентностей: спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, культурної, громадянської, математичної, інформаційно-комунікаційної, компетентності у галузі природничих наук. Варто зауважити, що менше уваги педагоги приділяли розвитку підприємливості та фінансової грамотності, екологічної компетентності.</p> <p>Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів, які здобувають освіту в інклюзивних класах та за індивідуальною формою.</p> <p>Про наявні публікації з професійної тематики повідомили більшість (72 %) опитаних вчителів, водночас під час самоаналізу власної діяльності менше половини педагогічних працівників зазначили, що створюють та використовують власні електронні освітні ресурси.</p> <p>Більшість педагогічних працівників спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законодавства, розвивають в учнів загальнолюдські цінності, навички співпраці та культуру командної роботи.</p> <p>Більшість вчителів використовують в освітньому процесі інформаційно-комунікаційні технології, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями. Педагоги використовують електронні освітні ресурси, медіаресурси, мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань. Переважна більшість вчителів під час уроків застосовують обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники школи забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням особливостей організації освітнього процесу та освітніх потреб учнів. Серед вчителів школи найбільшою популярністю для підвищення кваліфікації користуються теми щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (69 %), методичних аспектів викладання предметів та курсів (45 %), методики роботи з дітьми з особливими освітніми потребами (35 %), безпечного освітнього середовища (37 %), форм організації освітнього процесу (34 %), психологічних особливостей роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (32 %).</p>

	<p>Педагогічні працівники школи впродовж останніх трьох років не брали участі в інноваційній діяльності, не ініціювали та не реалізовували освітні проекти. Окремі педагоги залучалися до експертної діяльності. Так, заступник директора з навчально-виховної робота пройшла відповідне навчання та брала участь у проведенні інституційного аудиту в якості експерта. Слід зазначити, що четверо вчителів початкової школи успішно пройшли сертифікацію.</p>
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	<p>Більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід. Переважна більшість опитаних учнів зазначили, що їхня думка враховується під час проведення навчальних занять (81 %), вчителі їх підтримують (73 %), надають на прохання необхідну допомогу (91 %).</p> <p>У школі налагоджена співпраця педагогів з батьками здобувачів освіти, найпоширенішими формами якої є батьківські збори, індивідуальне спілкування, групи у соцмережах. Переважна більшість опитаних батьків (86 %) зазначають, що отримують зворотній зв'язок від учителів, водночас основним джерелом інформації про школу для батьків є класний керівник. У проблемних ситуаціях майже всі опитані батьки розраховують на сприяння та допомогу саме класного керівника і лише 9 % опитаних – на допомогу психологічної служби школи. Зазначене може свідчити про недостатню поінформованість батьків про роль і функції психологічної служби у налагодженні конструктивної співпраці між усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>У школі існує практика педагогічного наставництва, діють предметні кафедри. Дієвими формами взаємодії педагогів є взаємовідвідування та аналіз навчальних занять, семінари, тренінги, вебінари. Всі вчителі вважають, що психологічний клімат школи сприяє їхній співпраці між собою.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>Результати анкетування засвідчують, що переважна більшість вчителів школи інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності, переважна більшість опитаних учнів підтвердили, що у школі з ними проводять такі бесіди.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що переважна більшість педагогів акцентували увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань і лише половина вчителів застосовували завдання, що унеможливають списування, зазначали джерела використаної інформації. Зазначене може свідчити про формальне відношення частини педагогів до формування культури академічної доброчесності у здобувачів освіти.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3.:	достатній

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>У школі за участі педагогічних працівників розроблено стратегію розвитку на 2018-2023 роки, схвалено педагогічною радою та оприлюднено на вебсайті. Стратегія розвитку включає 7 проєктів: «Інформаційний простір у школі»; «Профільне навчання»; «Обдарована дитина»; «Громадсько-правова освіта»; «Здорова дитина – майбутнє України»; «Нова школа – новий вчитель»; «Комфортна та безпечна школа».</p> <p>Річний план роботи школи в основному реалізує стратегію розвитку, його виконання відстежується щомісячно на нарадах при директорові, у разі необхідності вносяться корективи. До розроблення річного плану роботи залучались члени учнівського самоврядування в частині планування виховних заходів та педагогіки.</p> <p>Діяльність педагогічної ради школи спрямована на реалізацію річного плану роботи. Майже всі опитані педагогічні працівники (97 %) вважають роботу педагогічної ради системною та ефективною, відмічають, що рішення на її засіданнях приймаються колегіально і демократично.</p> <p>На вебсайті школи оприлюднено положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалено на засіданні педради та затверджено директором у березні 2020 року. Положення містить загальну інформацію про окремі процедури та інструменти забезпечення якості освіти, однак не містить критеріїв, інструментарію та методики самооцінювання. Разом з тим, користуючись критеріями та інструментарієм, викладеними в «Абетці для директора», у школі двічі проведено комплексне самооцінювання: у 2020 та 2021 роках. Результати самооцінювання 2020 року розглянуто на засіданні педагогічної ради, прийнято рішення про внесення змін до освітньої програми, включення відповідних заходів до річного плану роботи школи. Результати самооцінювання 2021 року наразі узагальнюються.</p> <p>Директор школи щорічно звітує про проведену роботу упродовж навчального року, здійснює заходи щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання, вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток. За останні роки у школі здійснено капітальний ремонт фасаду будівлі з утепленням, покрівлі, підлоги актові зали, внутрішніх приміщень, облаштовано ресурсні кімнати для дітей з особливими освітніми потребами, а також виконано роботи з благоустрою пришкольної території з облаштуванням спортивних майданчиків.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Результати опитування засвідчили, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у школі. Майже усі (99 %) педагогічні працівники вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом, вирішуються конструктивно.</p> <p>Більшість опитаних учнів йдуть до школи з радістю та здебільшого охоче, проте третина з них роблять це неохоче через взаємовідносини з вчителями, ранній підйом, відсутність інтересу до навчання, велике навантаження та втому.</p> <p>Більшість опитаних вважають, що керівництво школи відкрите для спілкування з учасниками освітнього процесу, вчасно розглядає звернення та вживає відповідні заходи реагування. У разі виникнення</p>

	<p>проблемних ситуацій з дітьми 23 % опитаних батьків звернулися б по допомогу до директора школи, разом з тим, у переважній більшості опитаних роль класного керівника у цьому питанні залишається провідною.</p> <p>У школі забезпечується наповнення та періодичне оновлення інформаційних ресурсів (вебсайт, сторінки в соціальних мережах, інформаційні стенди в приміщеннях). Разом з тим значна кількість опитаних батьків учнів відмітили, що отримують інформацію про діяльність школи в основному від класного керівника (92 %) та на батьківських зборах (55 %).</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У школі впродовж останніх років спостерігається позитивна динаміка до зменшення кількості вакантних посад. Інформація щодо наявних вакансій (вчителя української мови та літератури, соціального педагога) висвітлена на вебсайті школи. Всі педагогічні працівники працюють за фахом.</p> <p>Керівництво школи застосовує заходи морального та матеріального заохочення до педагогічних працівників, зокрема преміювання, надання клопотань щодо нагородження грамотами і подяками різних рівнів, сприяють проходженню позачергової атестації вчителями. Всі опитані педагогічні працівники задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у школі.</p> <p>У школі створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації. Розроблений та затверджений перспективний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників.</p> <p>Всі опитані педагогічні працівники вважають, що у школі створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Всі опитані вчителі, майже всі батьки (95 %) та учні (92 %) вважають, що їхні права у школі не порушуються. Переважна більшість опитаних батьків зазначають про врахування їхньої думки під час прийняття управлінських рішень, усі педагоги відмічають, що їхні пропозиції та ініціативи щодо розвитку школи підтримуються. Водночас третина опитаних учнів зазначають, що їхня думка не враховувалась при вирішенні важливих питань освітньої діяльності.</p> <p>У школі діють органи громадського самоврядування: батьківські комітети, учнівське самоврядування. Представники учнівського самоврядування входять до складу ради харчування, залучались до розроблення правил поведінки для учнів, планування та проведення виховних заходів школи.</p> <p>Режим роботи школи в основному враховує потреби учасників освітнього процесу: переважна більшість опитаних батьків (88 %) задоволені організацією освітнього процесу в школі. Розклад занять задовольняє переважну більшість опитаних учнів, водночас у 2020/2021 навчальному році у I та II семестрах для 10-х та 11-х класів відповідно він складений з перевищенням гранично допустимого навчального навантаження на учня. Крім того, у розкладі уроків нерівномірно розподілене навчальне навантаження впродовж дня/тижня.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії у школі реалізуються за заявами батьків для учнів з особливими освітніми потребами та учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики</p>	<p>Керівництво школи забезпечує реалізацію заходів з формування академічної доброчесності: оприлюднене на вебсайті школи Положення про академічну доброчесність, учасники освітнього процесу</p>

академічної доброчесності	поінформовані з даного питання, з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимості списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації. Майже всі педагоги під час анкетування зазначили про проведення у школі заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, більшість опитаних здобувачів освіти зазначили про свою поінформованість з даного питання.
---------------------------	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Достатній
За напрямом 4:	достатній

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

На вебсайті школи оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), яке схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджено директором у березні 2020 року. Для розробки Положення було створено творчу групу, до складу якої увійшли представники від усіх учасників освітнього процесу. Положення містить загальну інформацію про внутрішні моніторинги якості освіти, систему та механізми забезпечення академічної доброчесності, критерії, правила та процедури оцінювання учнів, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності, однак не містить критеріїв, інструментарію та методик самооцінювання.

Користуючись критеріями та інструментарієм, викладеними в «Абетці для директора», у школі двічі провели комплексне самооцінювання: у 2020 та 2021 роках. Результати самооцінювання 2020 року розглянуто на засіданні педагогічної ради, рівні якості освітньої діяльності визначено за напрямками: «Освітнє середовище» – достатній, «Система оцінювання здобувачів освіти» – вимагає покращення, «Діяльність педагогічних працівників» – достатній, «Система управлінських процесів» – вимагає покращення. Прийнято рішення про внесення змін до освітньої програми (розподіл варіативної складової навчального плану), внесення заходів щодо підвищення професійної майстерності педагогів та розвитку матеріально-технічної бази школи до річного плану роботи. Результати самооцінювання 2021 року наразі узагальнюються.

Голова експертної групи

заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного
аудиту управління Державної служби
якості освіти в Одеській області



О. М. ДУМА

14 червня 2021 року