

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення

управлінням Державної служби якості освіти в Одеській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

інституційного аудиту

<p>ОДЕСЬКОЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ № 31 I-III СТУПЕНІВ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ, 65036, Одеська обл., місто Одеса, ВУЛИЦЯ ГАСТЕЛЛО, будинок 90-А, тел. (048) 761-61-68, КУСТУРОВА Ольга Іванівна (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</p>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	4	6	5	7	6	8
Засновник юридичної особи	ОДЕСЬКА МІСЬКА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	5	9	7	6	9	1
Місце знаходження	Поштовий індекс		6	5	0	2	6	
Одеська обл., місто Одеса,	Телефон		(048) 722-75-01					
ПЛОЩА ДУМСЬКА, будинок 1	Факс		(048) 722-75-01					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		kanc5@omr.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		6	5	0	2	6	
Одеська обл., місто Одеса,	Телефон		(048) 722-75-01					
ПЛОЩА ДУМСЬКА, будинок 1	Факс		(048) 722-75-01					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		kanc5@omr.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КУСТУРОВА Ольга Іванівна							
Строки проведення інституційного аудиту	27-29.10.2021, 08-16.11.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 22.10.2021 № 01-09/41 зі змінами, внесеними наказом від 05.11.2021 №01-09/46							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№01-09/41-14/1-i							
Загальна кількість працівників на день перевірки	88							
З них педагогічних працівників	64							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	1316							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:
Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДУМА Ольга Миколаївна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області (голова);

ЖУРАВЛЬОВА Юлія Олегівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

ЛАБУНСЬКА Олена Іванівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

Члени експертної групи:

КЛІМЕНКО Наталя Михайлівна – директор Біляївської загальноосвітньої школи I-III ступенів №2 Біляївської міської ради Одеської області (за згодою);

МАЙОРСЬКИЙ Вячеслав Віталійович – заступник директора з навчально-виховної роботи Чорноморської загальноосвітньої школи I-III ступенів №1 Чорноморської міської ради Одеської області (за згодою);

МАРЧЕНКО Ганна Анатоліївна – директор Закладу загальної середньої освіти «Авангардівська гімназія» Авангардівської селищної ради (за згодою);

ПОХИЛЮК Інна Іванівна – заступник директора Закладу загальної середньої освіти «Хлібодарський ліцей» Авангардівської селищної ради (за згодою);

САДОВИЧ Тетяна Петрівна – вчитель початкових класів Маяківського навчально-виховного комплексу «Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів - заклад дошкільної освіти» Маяківської сільської ради Біляївського району Одеської області (за згодою);

СКАЛА Світлана Геннадіївна – вчитель початкових класів Чорноморської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 7 Чорноморської міської ради Одеської області (за згодою);

ФЕРЕНЦ Марія Василівна – вчитель початкових класів Маяківського навчально-виховного комплексу «Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів – заклад дошкільної освіти» Маяківської сільської ради Біляївського району Одеської області (за згодою);

ЦІСАР Наталія Вікторівна – директор Дальницького закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Дальницької сільської ради (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор КУСТУРОВА Ольга Іванівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися.

Загальна характеристика закладу освіти

Одеська загальноосвітня школа №31 I-III ступенів Одеської міської ради Одеської області (далі – заклад освіти) розміщена у типовій будівлі, яка введена в експлуатацію у 1964 році, проектна потужність складає 900 учнівських місць.

На території закладу освіти розміщені основна будівля, спортивні майданчики, окремі будівлі майстерень, малої спортивної зали, каналізаційно-насосної та трансформаторної станцій, що обслуговують увесь мікрорайон з приватним сектором.

У 2021/2022 навчальному році у закладі освіти функціонують 44 класи, в яких здобувають освіту 1316 учнів, з них 1 інклюзивний клас, в якому організовано навчання для 1 дитини з особливими освітніми потребами. Для 2 учнів закладу освіти організовано педагогічний патронаж. На профільному рівні вивчаються українська мова та література, математика, історія України.

Бухгалтерський облік здійснюється комунальною установою «Центр фінансування та господарської діяльності закладів і установ системи освіти Малиновського району м. Одеси» відповідно до укладеного договору про бухгалтерське обслуговування.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника
2. Інтерв'ю з керівником
3. Інтерв'ю із заступниками (3 особи)
4. Інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування (3 особи)
5. Спостереження за освітнім середовищем
6. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 128)
7. Анкетування учнів (кількість респондентів: 148)
8. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 63)
9. Анкетування батьків (кількість респондентів: 722)
10. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів школи та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Територія закладу освіти не є безпечною та комфортною для учасників освітнього процесу. Вона не огорожена, повністю не освітлюється, наявні ями, спортивний майданчик має застаріле обладнання, пошкодження покриття, майданчики для учнів початкової школи не обладнані, тіньові навіси відсутні. На час проведення інституційного аудиту на території закладу освіти проводилися ремонтні роботи з благоустрою, утеплення і облицювання фасаду основної будівлі, тому значна її частина, де велися активні роботи, була закрита для доступу сторонніх осіб.</p> <p>За результатами спостереження та вивчення документації з'ясовано, що на території закладу освіти, крім навчальних будівель, розміщені каналізаційно-насосна та трансформаторна станції, які обслуговують прилеглий житловий мікрорайон з приватними будинками. Відомості про безпечність цих споруд та їх балансоутримувачів у закладі освіти відсутні. Документи щодо володіння, користування, розпорядження земельною ділянкою в закладі освіти відсутні.</p> <p>Територія частково освітлюється у вечірній та нічний час, періодично оглядається відповідальними особами.</p> <p>У приміщеннях закладу освіти створюються безпечні умови. Для запобігання несанкціонованому доступу сторонніх осіб до приміщень закладу освіти організовано чергування працівників закладу освіти. Повітряно-тепловий режим та освітлення приміщень відповідають санітарним вимогам, регулярно здійснюється вологе прибирання, провітрювання. Туалетні кімнати облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог, утримуються в належному стані. Питний режим забезпечено шляхом встановлення в класах установок з питною водою та одноразовим посудом.</p> <p>Навчальні кабінети початкової школи непрохідні, відокремлені від навчальних приміщень для здобувачів інших вікових груп.</p> <p>Кількість учнів у закладі освіти перевищує проектну потужність, п'ятнадцять класів з сорока чотирьох, що функціонують у 2021/2022 навчальному році, мають наповнюваність, що перевищує нормативну.</p>

	<p>Для забезпечення належного рівня організації освітньої діяльності в таких умовах освітній процес для учнів 22 класів закладу освіти (50 % від загальної кількості) організовано в дві зміни.</p> <p>Комплектування класів здійснюється в основному з урахуванням площі приміщень, усі наявні приміщення використовуються в освітньому процесі.</p> <p>У закладі освіти є робочі місця для педагогів. У рекреаціях облаштовані місця для відпочинку учасників освітнього процесу.</p> <p>Заклад освіти забезпечений необхідними приміщеннями для реалізації освітньої програми. Кабінети початкової школи та окремі предметні кабінети містять засоби навчання та обладнання, передбачені відповідними типовими переліками, що дозволяють виконувати відповідні навчальні програми. Водночас у великій спортивній залі, що відокремлена від інших навчальних приміщень, у період перебування експертної групи у закладі освіти проводився капітальний ремонт. Заняття з фізичної культури відбувалися на подвір'ї, у рекреаціях, хореографічній та малій спортивній залах, розташованих в окремих будівлях на території закладу освіти.</p> <p>За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти приділяється належна увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці, учасники освітнього процесу дотримуються відповідних вимог. Систематично проводяться навчання, у тому числі з надання домедичної допомоги, і відповідні інструктажі, напрацьовано алгоритм дій у разі нещасного випадку, про дотримання якого зазначили майже всі опитані педагоги. За останні 4 роки нещасних випадків з учасниками освітнього процесу у закладі освіти не було.</p> <p>У закладі освіти створюються умови для здорового харчування учнів і працівників з дотриманням карантинних обмежень. За рахунок міського бюджету організовано харчування учнів 1-4 класів, дітей пільгового контингенту та учнів з особливими дієтичними потребами у тому числі з непереносимістю глютену та лактози. Всі інші учасники освітнього процесу мають змогу придбати їжу. Майже всі опитані педагоги (94 %) та переважна більшість опитаних учнів старших класів (82 %) харчуються в шкільній їдальні та задоволені харчуванням. Майже всі опитані батьки (96 %), діти яких харчуються в закладі освіти, задоволені харчуванням.</p> <p>У закладі освіти створено безпечний інформаційний простір: забезпечено дротовий доступ до мережі Інтернет у навчальних кабінетах та бездротовий за технологією Wi-Fi в усіх приміщеннях. Фільтрація несумісного з освітнім процесом контенту відбувається програмними засобами. Батьки та учні (96 % і 95 % відповідно) під час анкетування зазначили, що в закладі освіти їх інформують про безпечне користування інтернетом.</p> <p>Налагоджено роботу з інтеграції та адаптації учнів до освітнього процесу та професійної адаптації педагогічних працівників, яка передбачає діагностику та корекційні заходи за потреби. 90 % опитаних батьків стверджують, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією в закладі освіти, майже всі педагоги зазначають про застосування заходів, що допомагають адаптуватися до змін умов праці.</p>
1.2. Створення освітнього	У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті План заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу

<p>середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>(цькуванню). Відповідно до плану передбачені та проводяться з залученням відповідних фахівців заходи для всіх учасників освітнього процесу. Однак ці заходи не враховують вікові особливості учнів, для батьків передбачено фактично 1 захід на початку навчального року, інші стосуються підготовки інформаційних матеріалів та консультування.</p> <p>Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти пройшли навчання та ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу (цькування), іншого насильства та запобігання йому, що підтвердили майже всі опитані вчителі.</p> <p>Всі опитані учасники освітнього процесу вважають освітнє середовище закладу освіти безпечним і психологічно комфортним. Педагогічні працівники (100 %) задоволені освітнім середовищем та умовами праці, майже всі опитані учні стверджують, що почуваються у безпеці, перебуваючи в закладі освіти (96 %), та з радістю, охоче йдуть до школи (93 %), що підтверджують й 94 % опитаних батьків.</p> <p>Правила поведінки для учнів розроблені, затверджені та оприлюднені на вебсайті закладу освіти. Однак окремі пункти правил не націлені на формування позитивної мотивації в поведінці та сприймаються як заборона. Наслідком цього може бути недотримання учнями цих правил, про що під час анкетування зазначили значна частина педагогів (40 %). Разом з тим, під час анкетування майже всі опитані батьки та учні старших класів (по 97 %) зазначили, що ознайомлені з правилами поведінки та сприймають їх.</p> <p>З метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти, за його межами, у тому числі вдома) здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях і вживаються відповідні заходи реагування, зокрема інформуються відповідні органи у визначених законодавством випадках.</p> <p>У закладі освіти розроблено порядок реагування на звернення про випадки булінгу. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником та його заступниками з'ясовано, що за останні роки звернень щодо булінгу не надходило. Разом з тим під час анкетування 57 % опитаних педагогів зазначили, що у закладі освіти реагують на їхні звернення про булінг, 17 % опитаних батьків та близько половини опитаних учнів повідомили про конструктивне вирішення проблем, пов'язаних з булінгом. Зазначене може свідчити про відсутність в учасників освітнього процесу спільного розуміння явища булінгу, його ознак, недооцінення його наслідків через формальне ставлення до проведення заходів з попередження булінгу.</p> <p>Психологічною службою закладу освіти здійснюється робота щодо попередження булінгу, насильства та різних проявів дискримінації: проводяться діагностування, бесіди, консультування за потреби тощо. За результатами анкетування учасників освітнього процесу: більшість опитаних батьків і учнів та половина вчителів зазначають, що не мали потреби у психологічній та соціально-педагогічній допомозі, переважна більшість решти стверджують, що, у разі потреби, таку допомогу отримують.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання</p>	<p>У 2021/2022 навчальному році у закладі освіти організовано інклюзивне навчання для 1 дитини з особливими освітніми потребами. Умови для навчання такої дитини створено: забезпечено безперешкодний доступ до приміщень першого поверху, обладнано ресурсну кімнату, до роботи команди психолого-педагогічного</p>

освітнього простору	<p>супроводу залучаються батьки дитини, розроблена індивідуальна програма розвитку та індивідуальний навчальний план, забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу, особистісно орієнтоване спрямування освітнього процесу здійснюється асистентом вчителя. Водночас у закладі освіти відсутня туалетна кімната зі спеціальним обладнанням для дітей з особливими освітніми потребами; ресурсна кімната замалої площі, недостатньо оснащена дидактичними засобами для роботи з дітьми з особливими освітніми потребами.</p> <p>Сформоване у закладі освіти освітнє середовище мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Простір закладу освіти містить осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності: візуалізація на стінах, підлозі в навчальних кабінетах. Під час спостереження за навчальними заняттями, з'ясовано, що більшість педагогів початкової школи та переважна більшість вчителі 5-11 класів використовують наявне обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, застосовують їх у більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Учні, які взяли участь в опитуванні, відмічають, що під час навчання та проведення позаурочних заходів часто використовується мультимедійне обладнання та комп'ютерна техніка, іноді – лабораторне обладнання.</p> <p>У закладі освіти приділяється належна увага формуванню навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в учнів. Більшою мірою такі навички формуються під час участі здобувачів освіти у різноманітних проектах відповідної спрямованості. У кожному навчальному кабінеті розміщена інформація щодо здорового харчування, правил гігієни, користі від фізичної активності. Майже на всіх відвіданих експертами навчальних заняттях в початковій школі вчителі дотримувались гігієни навчання: пропонували учням вправи для збереження зору, постави, пальчикову гімнастику, проводили фізкультхвилинки тощо. Водночас існує певна проблема з дотриманням гігієни навчання вчителями основної та старшої школи. На навчальних заняттях, що проводилися в 5-11 класах в дистанційному режимі, така діяльність спостерігалась лише в 12 % випадків.</p> <p>Бібліотека розміщена в окремій будівлі, в якій здійснюються ремонтні роботи. Площа приміщення дозволяє розмістити книжковий фонд та фонд підручників, однак не дозволяє використовувати простір бібліотеки в освітньому процесі. Половина опитаних учнів старших класів зазначили, що відвідували бібліотеку для отримання потрібної літератури та самопідготовки, третина з опитаних зазначили, що зовсім не користуються бібліотекою.</p>
---------------------	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	достатній
1.3.	вимагає покращення
За напрямом 1.:	вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
<p>2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання</p>	<p>У закладі освіти забезпечується інформування учнів про критерії оцінювання результатів навчання. Відповідна інформація міститься в освітній програмі, розміщена на вебсайті, інформаційних стендах в окремих навчальних кабінетах. Майже усі опитані педагоги під час анкетування та самоаналізу власної професійної діяльності зазначили, що при оцінюванні навчальних досягнень учнів використовують критерії оцінювання, запропоновані Міністерством освіти і науки України, та розробляють власні критерії оцінювання для кожного виду роботи. Однак за результатами вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що лише на половині відвіданих експертами навчальних занять вчителі інформували учнів про критерії оцінювання результатів їхньої навчальної діяльності. Під час анкетування педагоги зазначили, що таке інформування проводять зазвичай на початку навчального року, перед вивченням нової теми, а у разі необхідності надають відповідні роз'яснення індивідуально. Свою поінформованість про критерії оцінювання результатів навчання підтвердили під час анкетування майже усі опитані батьки учнів та учні старших класів.</p> <p>Система оцінювання результатів навчання учнів, сформована у закладі освіти, не повною мірою сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що лише близько половини вчителів застосовують оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході. Добирали домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, та озвучували критерії його оцінювання переважна більшість вчителів основної і старшої школи під час навчальних занять в дистанційному режимі та лише окремі вчителі початкової школи під час очних уроків.</p> <p>Майже всі опитані батьки та переважна більшість учнів під час анкетування зазначили, що вважають оцінювання результатів навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю встановлено, що у закладі освіти щорічно двічі на рік проводиться моніторинг результатів навчання учнів з більшості предметів інваріантної складової навчального плану, для учнів 11 класів – із застосуванням діагностичних робіт з окремих предметів (української мови, математики, історії України, англійської мови тощо). Загальні результати цих моніторингів обговорюються на засіданнях педагогічної ради, приймаються рішення щодо корекції професійної діяльності педагогів, проведення індивідуальної роботи з учнями, що показали низький рівень навчальних досягнень. Однак індивідуальна динаміка навчальних досягнень кожного учня не відслідковується, що унеможливило прийняття управлінських рішень щодо надання підтримки в освітньому процесі всім учням, які цього потребують.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями та опитування можна зробити висновок, що в закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання, яка сприяє особистісному поступу учнів. Майже всі вчителі на відвіданих</p>

	<p>експертами уроках надавали здобувачам освіти час на обдумування відповіді, супроводжували відповіді учнів уточнюючими запитаннями, відзначали досягнення, підтримували бажання навчатися; переважна більшість – забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконаного учнями завдання, спрямовували оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ здобувачів освіти. Системність такої роботи підтвердили під час анкетування переважна більшість опитаних учнів старших класів, крім того про усвідомлення мотивуючої й діагностичної ролі оцінювання зазначили 95 % з опитаних здобувачів освіти.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>За результатами опитування та спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до навчання. Під час анкетування майже всі опитані учні зазначали, що отримують необхідну допомогу у навчанні (99 %), що вчителі вірять у їхні успіхи (93 %), поважають (95 %) та підтримують (91 %). Серед прикладів такої підтримки опитані педагоги вказали як мотиваційні й психологічні методи та прийоми, так і проведення консультацій, розробку різнорівневих завдань тощо.</p> <p>Про відповідальне ставлення до процесу навчання повідомили більшість опитаних здобувачів освіти (93 %), переважна більшість з них вважають, що заклад освіти цю відповідальність розвиває; більшість опитаних старшокласників (71 %) вважають, що результати їхнього навчання залежать від особистої праці та мотивування з боку батьків, а також від рівня викладання. На більшості відвіданих експертами навчальних занять учні були активними учасниками освітнього процесу. Водночас можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності учням надавалась на третині відвіданих занять (більшою мірою – під час уроків онлайн в 5-11 класах).</p> <p>За результатами опитування та спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що у закладі освіти є певні проблеми з розвитком в учнів умінь самооцінювання та самомотивації: лише 25 % педагогів застосовують на уроках прийоми самооцінювання та взаємооцінювання (викликає занепокоєння, що така робота в початковій школі спостерігалася лише на 6 з 43 відвіданих уроків), хоча під час анкетування про проведення такої роботи повідомили більшість опитаних вчителів та переважна більшість опитаних учнів старших класів. Зазначене може свідчити про епізодичність застосування прийомів самооцінювання та взаємооцінювання, недооцінення цих елементів формувального оцінювання для формування в учнів відповідального ставлення до навчання, здатності до самомотивації та самооцінювання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	достатній
2.2.	достатній
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2.:	достатній

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності, опитування та вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, аналізують її результативність, коригують за потреби. Під час анкетування вчителі зазначили, що при складанні календарно-тематичного планування враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України (98 %), співпрацюють з колегами (75 %), опираються на власний досвід (62 %). Разом з тим під час самоаналізу власної педагогічної діяльності 23 % педагогів зазначили, що використовують готові зразки календарно-тематичного планування. Використання таких зразків без внесення коректив, що обумовлені особливостями організації освітнього процесу в закладі освіти, може свідчити про формальний підхід вчителів до планування освітньої діяльності.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що більшість учителів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та уміннями, спільними для всіх компетентностей. Більшою мірою увага приділялась формуванню в учнів таких ключових компетентностей, як володіння державною мовою, навчання впродовж життя, інформаційно-комунікаційної, громадянських та соціальних компетентностей. При цьому варто зауважити, що менше уваги педагоги приділяли розвитку екологічної компетентності, підприємливості та фінансової грамотності: така робота спостерігалася на менше, ніж половині відвіданих експертами уроків в 5-11 класах та на окремих уроках в початковій школі.</p> <p>Педагогічні працівники беруть участь у реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах, та учнів, для яких організовується педагогічних патронаж.</p> <p>Під час опитування та самоаналізу власної професійної діяльності переважна більшість педагогів зазначили, що створюють власні освітні ресурси, більшість з них оприлюднюють їх у фахових виданнях, на освітніх платформах, ютуб-каналах, у блогах тощо. Водночас 37 % педагогів повідомили, що не оприлюднюються власні розробки, що не сприяє поширенню педагогічного досвіду та розвитку професійної майстерності.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість вчителів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законодавства, розвивають в учнів загальнолюдські цінності, навички співпраці та культуру командної роботи.</p> <p>Більшість учителів використовують в освітньому процесі інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями, віддають перевагу в основному медіаресурсам, презентаціям. Переважна більшість застосовують на уроках обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Для організації дистанційного навчання, у тому числі для зворотного зв'язку з учнями, вчителі використовують</p>

	<p>платформу «Нові знання», сервіс Google Classroom, сервіси для організації відеоконференцій Google Meet та Zoom.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами опитування та вивчення документації з'ясовано, що педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток та обирають різні види, форми і напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням особливостей організації освітнього процесу та освітніх потреб учнів. Основними формами, за якими вчителі здійснювали підвищення кваліфікації, є: курси в комунальному закладі вищої освіти «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради» (78 %), онлайн-курси (70 %), вебінари (64 %). Крім того, 76 % педагогів під час анкетування зазначили, що підвищують свій професійний рівень, у тому числі, й шляхом самоосвіти. Серед вчителів найбільшою популярністю для підвищення кваліфікації користуються теми щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (67 %), методичних аспектів викладання предметів та курсів (57 %), безпечного освітнього середовища (57 %), форм організації освітнього процесу (50 %), законодавчого забезпечення освітнього процесу (37 %) та інклюзивного навчання (24 %).</p> <p>Педагогічні працівники закладу освіти здійснюють інноваційну діяльність. З 2017 року в закладі освіти за підтримки Міністерств освіти і науки України та Болгарії впроваджується міжнародний проект щодо вивчення болгарської мови та культури, участь в якому разом з учнями та їхніми батьками беруть і педагогічні працівники. Крім того, окремі вчителі закладу освіти ініціюють та реалізують проекти екологічного та соціального спрямування, залучалися в якості експертів до рецензування підручників з математики та хімії.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності педагогів та опитування учнів з'ясовано, що переважна більшість педагогів на навчальних заняттях використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин, застосовують особистісно орієнтований підхід. Зокрема, на відвіданих навчальних заняттях прослідковувалася повага вчителів до кожної дитини, комунікація була націлена на те, щоб учні відчували себе особистостями, пропонувалися завдання, що враховували життєві інтереси учнів, вчителі мотивували учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень, думки учнів вислуховувалися та сприймалися, про що під час анкетування зазначили й переважна більшість учнів.</p> <p>У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогів з батьками, найпоширенішими формами якої є спілкування з класним керівником, батьківські збори та вебсайт закладу освіти, про що під час анкетування повідомили 96 %, 81 % та 42 % опитаних батьків учнів відповідно. Під час анкетування майже всі опитані батьки учнів (96 %) зазначають, що отримують зворотній зв'язок від учителів. У проблемних ситуаціях опитані батьки учнів розраховують на сприяння та допомогу класного керівника (97 %), директора школи (67 %), його заступників (43 %) і лише деякі із опитаних (9 %) – на допомогу психологічної служби закладу освіти. Зазначене може свідчити про не усвідомлення учасниками освітнього процесу ролі психологічної служби в налагодженні конструктивних взаємовідносин, комфортного клімату для співпраці.</p>

	<p>За результатами спостереження за навчальними заняттями, інтерв'ю та вивчення документації можна зробити висновок про те, що в закладі освіти налагоджена професійна співпраця між педагогами: практикуються взаємовідвідування уроків, працюють Школа молодого вчителя, методичні об'єднання вчителів, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії. Під час анкетування усі опитані педагоги зазначили, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці, водночас окремі з них (11 %) вказали на ситуаційний характер такої співпраці.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	<p>Переважає більшість опитаних вчителів в анкетах зазначили, що дотримуються академічної доброчесності в своїй діяльності та сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями, зокрема, проводять відповідні бесіди. Більшість опитаних учнів під час анкетування підтвердили проведення таких бесід.</p> <p>Однак під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що менше половини педагогів акцентували увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань та зазначали джерела використаної інформації, менше третини вчителів застосовували завдання, що унеможливають списування. Зазначене може свідчити про формальне відношення більшої частини педагогів до формування культури академічної доброчесності в учнів.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	достатній
3.3.	достатній
3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3.:	достатній

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти за участі учасників освітнього процесу розроблено Стратегію розвитку на 2021-2025 роки, схвалено педагогічною радою та затверджено директором департаменту освіти та науки Одеської міської ради. Стратегія розроблена за результатами аналізу освітньої діяльності, однак її мета сформульована некоректно, завдання та очікувані результати неузгоджені з метою, багато загальної інформації. Шляхи реалізації стратегії викладено у вигляді окремих проєктів за компонентами освітньої діяльності, водночас лише один з них – «Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу» - містить актуалізацію реалізації в часі. Річний план роботи частково реалізує визначені стратегією розвитку завдання, враховує освітню програму, результати комплексного самооцінювання, проведеного у закладі освіти, розроблявся у співпраці керівництва та педагогічних працівників, з урахуванням пропозицій учнівського самоврядування.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану та стратегії розвитку закладу освіти. Майже всі педагогічні працівники, що взяли участь в анкетуванні (94 %), вважають, що</p>

	<p>педагогічна рада функціонує системно й ефективно, відмічають, що рішення на її засіданнях приймаються колегіально і демократично.</p> <p>У закладі освіти затверджено та оприлюднено на вебсайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, до розробки якого залучалися педагогічні працівники та представники батьківської громадськості. Положення містить загальну інформацію про окремі процедури, критерії забезпечення якості освіти, однак не містить методики та моделей самооцінювання. Впродовж 2020/2021 навчального року в закладі освіти було проведено комплексне самооцінювання. Результати розглядалися на засіданні педагогічної ради та були враховані при формуванні річного плану роботи на наступний навчальний рік.</p> <p>Директор закладу освіти вживає заходів для створення належних умов діяльності, зокрема вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника, залучає додаткові кошти шляхом участі в різноманітних програмах. Так, в рамках міжнародного проекту, що реалізується в закладі освіти, обладнано за спонсорські кошти лінгафонний кабінет болгарської мови та встановлено ліцензійне програмне забезпечення для вивчення усіх мов Євросоюзу; в рамках інвестиційного проекту Європейського інвестиційного банку відремонтовано системи комунікацій та більшість приміщень закладу освіти, тривають ремонтні роботи у великій спортивній залі, з утеплення й облицювання фасаду основної будівлі та з благоустрою території. За рахунок коштів міського бюджету придбано меблі для усіх кабінетів закладу освіти, обладнання та техніка.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівництво сприяє створенню психологічно комфортного середовища в закладі освіти, що забезпечує взаємну довіру та конструктивну взаємодію учнів, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників. Результати опитування засвідчили, що практично усі учасники освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. Усі опитані педагогічні працівники вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, зазначають, що розбіжності, які виникають, завжди вирішуються конструктивно.</p> <p>Керівництво закладу освіти відкрите й доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, про що свідчать результати анкетування: так вважають усі опитані педагогічні працівники, батьки учнів та майже всі учні. Крім того, достатньо високим є рівень довіри батьків учнів до керівництва закладу освіти під час вирішення проблемних питань: 67 % опитаних звернулися б по допомогу до директора закладу освіти, 43 % - до її заступників.</p> <p>Вчасно розглядаються звернення учасників освітнього процесу, оперативними та ефективними є результати їх розгляду, вживаються відповідні заходи реагування, враховуються конструктивні пропозиції.</p> <p>У закладі освіти забезпечується змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу освіти: вебсайту, інформаційних стендів в приміщеннях. Для оперативної комунікації з учасниками освітнього процесу використовуються чати в месенджерах, електронна пошта тощо.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики</p>	<p>Директор закладу освіти формує штат, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та</p>

<p>та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>освітньої програми. У закладі освіти всі педагогічні працівники працюють за фахом. Водночас в закладі освіти існує певна проблема із заміщенням вакантних посад: хоча за останній рік спостерігається позитивна динаміка щодо їх зменшення, на час проведення інституційного аудиту були вакантними 8 ставок працівників, з них 7 – педагогічних. Інформація про вакантні посади висвітлена на вебсайті закладу освіти, керівництвом подаються заявки до міського центру зайнятості, розміщуються оголошення на електронних платформах з пошуку роботи.</p> <p>Керівництвом застосовуються заходи морального та матеріального заохочення до педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, мотивації до саморозвитку та інноваційної діяльності, зокрема, подаються клопотання щодо нагородження грамотами, подяками різних рівнів, заохочують та сприяють проходженню вчителями позачергової атестації, участі в сертифікації, надаються щорічні премії.</p> <p>У закладі освіти створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації. Розроблений та затверджений орієнтовний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. Усі опитані педагоги в анкетах відмічають, що в закладі освіти створені всі умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування майже всі опитані учасники освітнього процесу (100 % вчителів, 97 % учнів та 94 % батьків) зазначили, що їхні права в закладі освіти не порушуються, переважна більшість – що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень.</p> <p>У закладі освіти діють органи громадського самоврядування: батьківські комітети, учнівське самоврядування, профспілковий комітет педагогів, представники яких беруть участь в обговоренні питань щодо планування діяльності та розвитку закладу освіти. Представники учнівського самоврядування залучались до розроблення правил поведінки для учнів, планування та проведення виховних заходів.</p> <p>Організація освітнього процесу в закладі освіти враховує вікові особливості учнів, однак відповідає їхнім освітнім потребам частково. За результатами анкетування з'ясовано, що майже всі опитані батьки учнів (96 %) задоволені організацією освітнього процесу в закладі освіти, розклад навчальних занять задовольняє майже всіх опитаних учнів, однак навчальне навантаження в ньому протягом дня та тижня розподіляється нерівномірно. В річних навчальних планах для 5-11 класів на 2021/2022 навчальний рік не в повному обсязі використані години варіативної складової, передбачені відповідною типовою освітньою програмою, перевищено гранично допустиме навчальне навантаження на учнів 10-х та 11-Б класів.</p> <p>Освітньою програмою закладу освіти на поточний навчальний рік передбачено за потреби організацію освітнього процесу з використання технологій дистанційного навчання, використання з цією метою порталу «Нові знання», сервісу для організації онлайн-конференцій та відеозв'язку Google Meet. Однак окремі педагоги закладу освіти для проведення онлайн-занять використовують інші платформи та сервіси.</p>

	Індивідуальні освітні траєкторії в закладі освіти реалізуються за заявами батьків для учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) та в інклюзивних класах. Водночас індивідуальний навчальний план одного з учнів, для якого в поточному навчальному році організовано педагогічний патронаж, не містить окремих предметів інваріантної складової.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію політики академічної доброчесності. Розроблене, затверджене та оприлюднене на вебсайті відповідне Положення, проводяться відповідні інформаційно-роз'яснювальні заходи з даного питання, систематичність цієї роботи підтверджують 77 % опитаних старшокласників.</p> <p>Всі педагоги під час анкетування зазначили про проведення у закладі освіти заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, переважна більшість опитаних здобувачів освіти зазначили про свою поінформованість з даного питання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	достатній
4.2.	високий
4.3.	достатній
4.4.	вимагає покращення
4.5.	достатній
За напрямом 4:	достатній

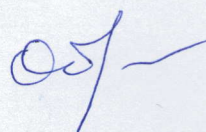
Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

На вебсайті закладу освіти оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), схвалене педагогічною радою та затверджене директором закладу освіти у серпні 2020 року. До розробки Положення залучалися педагоги закладу освіти та представники батьківських комітетів. Визначені ним напрями та вимоги для проведення самооцінювання частково співпадають з напрямками та вимогами, за якими здійснюється оцінювання освітніх та управлінських процесів під час інституційного аудиту. Документ містить загальну інформацію про окремі процедури, критерії та інструменти забезпечення якості освіти, однак не містить методики та моделей самооцінювання.

Впродовж 2020/2021 навчального року в закладі освіти було проведено комплексне самооцінювання діяльності за 5 напрямками. До його проведення залучили усіх учасників освітнього процесу. За результатами визначили рівні освітньої діяльності за напрямками: «Освітнє середовище» - достатній; «Система оцінювання здобувачів освіти» - достатній; «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» - достатній; «Управлінські процеси закладу освіти» - достатній; «Самооцінювання функціонування інформаційних систем закладу освіти» - вимагає покращення. Результати самооцінювання розглянуто на засіданні педагогічної ради, включено до річного звіту про діяльність закладу освіти, оприлюднено на вебсайті та враховано в плануванні роботи на наступний навчальний рік.

Голова експертної групи

заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного
аудиту управління Державної служби
якості освіти в Одеській області



О.М. ДУМА
07 грудня 2021 року